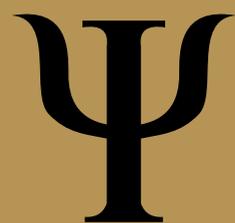


# *Psicología Social Comunitaria*

Segunda Época  
Año 4 N° 6  
ISSN 1405 - 1524



Benemérita Universidad  
Autónoma de Puebla



*Facultad de Psicología*

**Psicología  
Social  
Comunitaria**

**Segunda Época  
Año 4 No 6  
Febrero de 2015**

**ISSN 1405-1524**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA**



## PSICOLOGÍA SOCIAL COMUNITARIA

La revista Psicología Social Comunitaria es editada por la Facultad de Psicología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

3 Oriente No. 408

Col. Centro

Puebla, Pue.

C.P. 72000

Tel. (52) (222) 2423337

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

4 Sur No. 104

Col. Centro

Puebla, Pue.

C. P. 72000

Psicología Social Comunitaria

Año 4 No 6

Febrero de 2015

Publicación semestral

ISSN 1405-1524

Indexada en LATINDEX

[http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCAQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.latindex.unam.mx%2Fbuscador%2FficRev.html%3Ffolio%3D23395%26opcion%3D1&ei=q\\_QUVd\\_HI4HxoASSzIL4DA&usg=AFQjCNFqmf2KOFbu4uCKkFA5-LEu5u1rrw](http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCAQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.latindex.unam.mx%2Fbuscador%2FficRev.html%3Ffolio%3D23395%26opcion%3D1&ei=q_QUVd_HI4HxoASSzIL4DA&usg=AFQjCNFqmf2KOFbu4uCKkFA5-LEu5u1rrw)

Impresa el mes de febrero de 2015, con un tiraje de 500 ejemplares en:

Mercadeo Múltiple de México

5 Oriente 208

Col. Centro

C. P. 72000

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier modalidad.

Editores:

Dr. O. Manuel Martínez Camarillo

[martinezcamarillo@gmail.com](mailto:martinezcamarillo@gmail.com)

Dr. Eduardo Almeida Acosta

[eduardo.almeida@iberopuebla.mx](mailto:eduardo.almeida@iberopuebla.mx)

Dr. Jorge Mario Flores Osorio

[jomafo@gmail.com](mailto:jomafo@gmail.com)

## DIRECTORIO

Rector de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla Mtro. Alfonso Esparza Ortiz  
Secretario General Dr. René Valdivieso Sandoval  
Tesorero General Mtro. Óscar Gilbón Rosete  
Directora de Fomento Editorial Ana María Huerta Jaramillo  
Responsable de Producción de la Dirección de Fomento Editorial Mtro. José Luis Olazo  
García

Director de la Facultad de Psicología Mtro. Vicente Martínez Valdés  
Secretario. Administrativo Dr. José Luis Rodríguez Sánchez

### Editores:

Dr. O. Manuel Martínez Camarillo  
martinezcamarillo@gmail.com  
Dr. Eduardo Almeida Acosta  
eduardo.almeida@iberopuebla.mx  
Dr. Jorge Mario Flores Osorio  
jomafo@gmail.com

### Director:

Dr. O. Manuel Martínez Camarillo

ISSN 1405-1524

Impresa el mes de febrero de 2015, con un tiraje de 500 ejemplares en:  
Mercadeo Múltiple de México  
5 Oriente 208  
Col. Centro  
C. P. 72000

### Consejo Editorial:

Dr. Eduardo Almeida Acosta (Universidad Ibero Americana Puebla, México), Dr. Enrique Gutiérrez Sillas (Universidad Autónoma de Sinaloa, México), Dr. Eulogio Romero Rodríguez (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México), Mtro. Francisco Bermúdez Jiménez (Universidad Veracruzana, México), Dr. Germán Rozas Ossandon (Universidad de Chile), Dr. Jorge Mario Flores Osorio (Centro Latinoamericano de Investigación, Intervención y Atención Psicosocial A. C. México), Dr. O. Manuel Martínez Camarillo (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México), Dra. María Dolores Miranda Gierbolini (Universidad de Puerto Rico), Dra. María de Fatima Quintal de Freytas (Universidad Federal de Paraná, Brasil), Dr. Mario Carranza Aguilar (Universidad Autónoma de Sinaloa, México), Dra. Maritza Montero (Universidad Central de Venezuela), Dra. Nelly Ayala Rodríguez (Universidad Católica de Colombia), Dr. Ovidio D'Angelo Hernández (Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, La Habana, Cuba), Mtro. Rafael Aluni Montes (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México).

## **Definiciones:**

La revista Psicología Social Comunitaria tiene el objetivo de fomentar:

- La investigación local a fin de generar conocimientos que propicien.
- La reflexión sobre propuestas teóricas, metodológicas y prácticas de investigadores latinoamericanos.
- La descolonización intelectual.
- La vida digna.

Está dirigida a académicos y profesionales cuyo interés sea la comunidad, a psicólogos sociales comunitarios, estudiantes, líderes de movimientos sociales comunitarios, activistas sociales, etc. Cualquier persona podrá publicar en esta revista a condición de apegarse a los lineamientos que le dan definición. Los interesados deberán:

1. Mandar sus trabajos a los correos electrónicos de los editores. En caso de desear mandar sus trabajos impresos, deberán remitirlos al Director de la revista a la Facultad de Psicología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
2. Al remitir sus trabajos a los editores y si éstos son publicados, los autores ceden los derechos de autor a la revista Psicología Social Comunitaria.

Una vez recibidos, los trabajos serán turnados al Consejo Editorial de la revista —anónimos para evitar efectos de halo—.

El Consejo Editorial de la revista Psicología Social Comunitaria está conformado por psicólogos sociales comunitarios de reconocido prestigio internacional adscritos a 9 Universidades: 4 mexicanas y 5 de países latinoamericanos, además de 2 centros de investigación: uno de México y otro de Cuba.

La diversidad de los integrantes del Consejo Editorial garantiza que **la evaluación será externa e imparcial.**

Los trabajos serán sujetos al siguiente **Sistema de arbitraje:**

Se publicarán los trabajos de los autores que hayan cumplido con las observaciones del Consejo Editorial y que tengan la mayoría de los votos emitidos a su favor.

Normas para la publicación de artículos en la revista Psicología Social Comunitaria.

Los artículos:

1. Deberán ser inéditos
2. Su contenido debe ser original

3. Estarán escritos en Word de Microsoft Office
4. Podrán ser escritos en español, inglés, francés y/o portugués
5. Tendrán una extensión de entre 10 y 20 cuartillas a renglón cerrado.
6. La letra será Times New Roman de 12 puntos.
7. El contenido podrá ser:
  - a. una reflexión teórica,
  - b. un proyecto de investigación,
  - c. una propuesta metodológica,
  - d. un reporte de investigación.
8. Incluirá un resumen de entre 200 y 300 palabras
9. Incluirá de tres a cinco palabras clave.
10. Las hojas deberán estar numeradas al centro de su parte inferior.
11. Contará con el nombre completo del autor o autores
12. Incluirá la filiación institucional del y/o de los autores
13. El o los autores considerarán en la redacción, las normas de la APA.
14. El o los autores podrán hacer uso de notas de pie de página en caso de considerarlas necesario.
15. El autor o los autores deberán numerar los gráficos, cuadros, imágenes, etc., consecutivamente.



## ÍNDICE

Introducción _____	11
Reseña: Conversaciones en torno a Comunidad: Interacción, conflicto y utopía Eduardo Almeida Acosta. Ph. D. Universidad Iberoamericana Puebla María Eugenia Sánchez Díaz de Rivera. Ph. D. Universidad Iberoamericana Puebla Alexandra Rodríguez Romero. MA. Universidad de Puerto Rico Dolores S. Miranda Gierbolini. Ph. D. Universidad de Puerto Rico _____	13
Capacitación formal y trabajo respondiente: dos elementos propios de la ayuda voluntaria psicológica en situación de desastre natural. Mercedes Núñez Cuétara Universidad Iberoamericana Puebla. DCS _____	23
EL GRUPO FOCAL: UN MÉTODO DE INVESTIGACIÓN SOCIAL Eulogio Romero Rodríguez. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla _____	37
La Reforma Laboral. Y la incipiente Inconformidad de Jubilados y Trabajadores de la BUAP O. Manuel Martínez Camarillo. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla _____	47



## Introducción

Enhorabuena, recientemente este proyecto ha dado un paso adelante al ser reconocido por el sistema de información sobre las revistas de investigación científica, técnico-profesionales y de divulgación científica y cultural: Latindex, lo cual habla del incesante esfuerzo de los integrantes del Consejo Editorial, que ha permitido sortear los obstáculos por los que atraviesan no pocas publicaciones científicas.

Así pues, estamos ahora en el Año 4 y presentamos ya este número 6 para continuar haciendo realidad el sueño de publicar trabajos de intelectuales locales para superar el moderno colonialismo producido a través del saber.

En el primer artículo, María Eugenia Sánchez Díaz de Rivera y Eduardo Almeida Acosta de la Universidad Iberoamericana Puebla y Alexandra Rodríguez Romero y Dolores S. Miranda Gierbolini de la Universidad de Puerto Rico, hacen una reseña de las conversaciones con actores sociales en torno a las Comunidades Especiales en Guaynabo City; las estrategias de reconocimiento en la Comunidad Arizona de San Felipe; y comunidades del Sur. El conversatorio giró en torno al libro de María Eugenia Sánchez Díaz de Rivera y Eduardo Almeida Acosta: *Comunidad: Interacción, conflicto y utopía*. El conversatorio fue convocado por el programa educativo y de reflexión del Centro de Acción Urbana Comunitaria y Empresarial (CAUCE) de la Universidad de Puerto Rico, para provocar análisis críticos, ya que El CAUCE es un espacio transdisciplinario comprometido con el desarrollo, en el que participan estudiantes, profesores y personal administrativo de la Facultad de Psicología, con una perspectiva de compromiso público y miembros de las organizaciones de comunidades de base. Laboran junto a las comunidades en un intercambio de conocimientos, produciendo ideas y acciones orientadas al desarrollo social y económico.

El siguiente artículo es de Mercedes Núñez Cuétara de la Universidad Iberoamericana Puebla. En él reflexiona sobre los contrastes que se presentan entre la formación académica, disciplinaria o capacitación formal y el trabajo respondiente, que se refiere a los aprendizajes derivados de las situaciones vividas por los voluntarios que se dedican a trabajar o brindar apoyo psicológico a comunidades o personas que han pasado por una situación de desastre natural. Analiza las experiencias de tres grupos de estudiantes en tres diferentes desastres naturales: el de Chicomuselo, Chiapas, ocurrido el año de 2005; el de Chalco, Estado de México que tuvo lugar en el 2010; y el de Veracruz, Veracruz del 2010. Ante la mayor incidencia de eventos desastrosos, la autora toma la iniciativa de recapitular las experiencias para producir saberes que permitan hacer propuestas para mejorar la planeación y obtener una mejor capacidad de respuesta ante situaciones similares. El curso de la reflexión va de la revisión de desastres ocurridos en el planeta, la revisión bibliográfica, las características de los voluntarios, así como de las comunidades afectadas, a la capacitación de los grupos de apoyo psicológico, a la metodología aplicada en consideración de la fase de intervención, y los resultados en cada caso, hasta las orientaciones producto del intercambio.

En seguida presentamos un trabajo sobre el grupo focal como método de investigación social escrito por Eulogio Romero Rodríguez de la Facultad de Psicología de la BUAP. Parte de hacer una revisión de las etapas de su desarrollo, de sus características

distintivas respecto de otras técnicas con las cuales es frecuente confundir, describe el papel del conductor, sus etapas y las técnicas complementarias para el análisis de la información recabada.

Por último un artículo de O. Manuel Martínez Camarillo de la Facultad de Psicología de la BUAP, sobre la Reforma Laboral, como un fenómeno global resultante de la aplicación de políticas económicas neoliberales, y una incipiente y tardía inconformidad de cuatro sectores de universitarios: jubilados, trabajadores contratados por empresas ajenas a la BUAP (identificados como trabajadores de las farmacias universitarias *Alexander Fleming*; trabajadores que hacen esfuerzos por recuperar el derecho a la jubilación según lo pactado en Contratos Colectivos de trabajo anteriores al año 2007 (conocidos como 25 y más); y trabajadores organizados en el MTAS: Movimiento de Trabajadores Administrativos Sindicalizados que disienten de una de las organizaciones gremiales: el Sindicato Independiente de Trabajadores (administrativos) de la BUAP (SITBUAP). Se hace una consideración sobre la envergadura de la protesta, pues para algunos de los actores sólo es pensada como local, luego se hace referencia a algunas de las condiciones que hicieron posible la reforma laboral y la necesidad no de que sean los partidos políticos, los “representantes” de ellos surgidos, no de las organizaciones sindicales y sus líderes que no representan los intereses de las mayorías, sino de que éstas sean las que tomen en sus manos el papel de sujeto que les corresponde, para frenar los avances del capitalismo y lograr la vida digna.

O. Manuel Martínez Camarillo

**Reseña: Conversaciones en torno a Comunidad:  
Interacción, conflicto y utopía<sup>1</sup>**

**Eduardo Almeida Acosta**  
**Ph. D. Universidad Iberoamericana Puebla**  
**María Eugenia Sánchez Díaz de Rivera**  
**Ph. D. Universidad Iberoamericana Puebla**  
**Alexandra Rodríguez Romero**  
**MA. Universidad de Puerto Rico**  
**Dolores S. Miranda Gierbolini**  
**Ph. D. Universidad de Puerto Rico**

El siguiente trabajo es la expresión de un colectivo convocado para sostener conversaciones y divulgar las lecciones que de ellas emerjan. Es una reseña muy peculiar, en la cual se intercalan conversaciones alrededor del libro “Comunidad: interacción, conflicto y utopía” cuyos autores son el Dr. Eduardo Almeida Acosta y la Dra. María Eugenia Sánchez Díaz de Rivera (2014). Hacemos un esfuerzo por incorporar las voces de los/as participantes.

**Trasfondo y contexto**

El encuentro “Comunidad: interacción, conflicto y utopía” se llevó a cabo como parte del programa educativo y de reflexión del Centro de Acción Urbana Comunitaria y Empresarial (CAUCE) de la Universidad de Puerto Rico. El tema fue una oportunidad para tener conversaciones y provocar análisis críticos partiendo del libro con dicho título publicado por el Dr. Almeida Acosta y la Dra. Sánchez de Díaz de Rivera. El CAUCE es un espacio transdisciplinario comprometido con el desarrollo urbano de Río Piedras. Es un espacio donde se ubica la Universidad de Puerto Rico laborando junto a las comunidades en un continuo intercambio de conocimientos, produciendo ideas y acciones orientadas al desarrollo social y económico de esta parte de la ciudad de San Juan. En el CAUCE convergen estudiantes, profesores y miembros de las organizaciones de comunidades de base.

CAUCE se concibe desde una relación universidad-ciudad en la cual la universidad se reconoce a sí misma como parte de Río Piedras, comprometida con su desarrollo. Se conceptúa desde la perspectiva de lo que se conoce como compromiso público (*public engagement*). Nos referimos a la gestión de la Facultad de Psicología, estudiantes y personal administrativo dirigida a tener impacto en las comunidades locales y globales. Se propone ser un espacio de encuentro transdisciplinario en el cual convergen enseñanza, investigación y servicio como elementos inseparables de la educación universitaria. Como institución universitaria puede considerarse un “ancla” debido a su

---

<sup>1</sup> Colaboraron en este trabajo: Leticia Ramos de: El Coquí; Alberto Rubio de: Arroyo; Luis Santiago, de Parcelas Vázquez; Roberto Thomas, Junta Comunitaria Casco de Río Piedras, e IDEBAJO; Nelson Santos, IDEBAJO.

capacidad de establecer lazos físicos y sociales estables con las comunidades que le rodean. Esta labor conlleva colaborar estrechamente con comunidades locales, vecindarios, organizaciones, instituciones gubernamentales y no gubernamentales y empresas solidarias para enfrentar los asuntos sociales críticos, entenderlos y proponer soluciones. Sirve de taller de encuentro transdisciplinario para académicos, ciudadanía, entidades públicas y privadas interesados en articular propuestas dirigidas al desarrollo óptimo del ser humano. La labor se sostiene sobre la premisa de que se cuenta con recursos humanos y sociales de los universitarios y de la población en general. Se parte del convencimiento de que se trabaja contando con los recursos que tenemos, los cuales puestos en colectivo, enriquecen y amplían nuestras posibilidades. Esta premisa es fundamental para una labor que sobreviva en el presente y en el futuro.

El compromiso público de la Universidad de Puerto Rico tiene su variante tradicional que es la investigación y el conocimiento aplicado que redundan en servicios a las comunidades locales e internacionales. Trata también de la labor de enseñanza, investigación y servicio que surge de las alianzas y planteamientos sociales como resultado de la reciprocidad del conocimiento y de las prácticas.

El encuentro con los investigadores mexicanos sirvió el propósito de hacer un paréntesis en las labores de CAUCE y de liderato comunitario, para conversar sobre los desarrollos que se han tenido durante los pasados 10 diez años, compartiendo experiencias. Fue una oportunidad para repensar la labor realizada, proponiendo transformaciones para el futuro y el presente. Un aspecto ineludible de estos procesos de reflexión crítica es compartir los logros divulgándolos a través de diversos medios. En esta ocasión se convocó a los actores sociales que conforman el liderato comunitario, con quienes hemos laborado por más de una década. Los/as participantes forman parte de organizaciones comunitarias de Río Piedras y de otro grupo de líderes de organizaciones comunitarias del sur de Puerto Rico. En ambos conversatorios hubo también participación de profesores y estudiantes. Las lecciones de los cuarenta años de experiencia de Eduardo Almeida Acosta y de María Eugenia Sánchez Díaz de Rivera en comunidades de México sirvieron de punto de partida.

## **Presentación**

La sesión del 25 de junio de 2015 comenzó con la presentación del libro “Comunidad, interacción, conflicto y utopía” (2014). La Dra. Sánchez Díaz de Rivera comentó los contenidos del libro concentrando su discusión sobre los tres primeros capítulos: a) La trayectoria de los conceptos de sociedad y comunidad desde la perspectiva de sociólogos y psicólogos comunitarios, hasta la propuesta de continuar el análisis y la reflexión a partir de las ideas de tres científicos sociales contemporáneos: Alain Touraine, Boaventura de Sousa Santos y Raquel Gutiérrez Aguilar. b) El contexto socio-histórico en el que se están configurando nuevos lazos sociocomunitarios en medio de un parteaguas civilizatorio caracterizado por desgarramientos sistémicos y culturales. c) Los aprendizajes de creación de tejido social provenientes de una experiencia comunitaria de relaciones interculturales y supervivencia digna en una región indígena, en la Sierra Norte de Puebla en México, en la población de San Miguel Tzinacapan. Los autores del libro conceptualizan esos aprendizajes como la *interacción* consistente en centrarse en el espesor de la vida y a partir de ello construir una intersubjetividad en la relación de un equipo-comunidad de urbanos con una población-comunidad de indígenas nahuas; como *el conflicto*, en diferentes manifestaciones,

enfrentado a partir de reconocer las vulnerabilidades de ambos sujetos sociales y como estrategia de procesamiento de diferencias; como *la utopía* de enfocar creativamente asimetrías entre humanos con el esfuerzo continuado de generar relaciones horizontales de reconocimiento recíproco.

El Dr. Almeida Acosta compartió su punto de vista acerca de la elaboración del libro y ofreció una síntesis de los contenidos del capítulo 4 proponiendo las tres categorías analíticas generales que se fueron construyendo a lo largo de los años como fruto de vivencias, experiencias y lecturas: Configuración de interacción en el entrecruzamiento de condiciones estructurales sociales, políticas y económicas y de procesos psicosociales de comunicación, inconsciente e identidad; aproximación al conflicto desde el mismo entrecruzamiento tratando de entenderlo, sacarlo a la luz y quebrantando su dureza; pasos en la utopía de crear fraternidad/sororidad, con apertura, humildad y confianza.

A continuación empezó el diálogo entre los participantes en la sesión con los visitantes de Puebla, México. Se habló de la experiencia de Santa Rita, una comunidad territorial en donde hay un grupo que lleva trabajando muchos años y en donde se mantienen valores comunitarios consistentes. Se trabaja con una población conformada por estudiantes (unos 400) y comerciantes, en donde tienen lugar también interacciones virtuales y una cierta reconfiguración de lazos sociales. En esta zona de Río Piedras, en donde se ubica el CAUCE, existe una gran diversidad de situaciones en donde se confrontan variados intereses pues las tierras son propiedades de pocos dueños, se dan relaciones cosificantes y hay personas y familias que han sido expulsadas del territorio.

Se ha hecho trabajo comunitario también en la *barriada Morales*, una zona en donde el Estado expropió terrenos para construir casas que luego la población tuvo dificultades para adquirir. Además, se construyó un gran *Mall* que vino a afectar la vida de los pobladores. En ese barrio existen varios puntos de droga. Este sector de Río Piedras ha sido una localidad donde se ha creado un huerto comunitario y se han organizado torneos de baloncesto entre comunidades que no tendían a relacionarse y que hasta eran rivales. También funcionan *pubs* universitarios muy frecuentados por los jóvenes los jueves y que son vigilados por la policía. Aparece población sobrante y algunas políticas públicas parecen regirse por una lógica de exterminio.

La Dra. María Eugenia Sánchez Díaz de Rivera hizo alusión a la situación de represión brutal que se vive en México en donde en los últimos diez años van 150,000 asesinados y 25,000 desaparecidos. Mencionó el absurdo de una “ley bala” que permite usar a la policía municiones reales para acabar con la protesta social.

Un participante, *Sergio*, hizo alusión a su trabajo de *alfabetización de adultos*, básicamente con *migrantes dominicanos*, con los que también se organizan charlas sobre derechos humanos. Muchos de estos migrantes tienen problemas para adquirir ciudadanía. Se hizo referencia a un racismo latente.

La Dra. María Eugenia Sánchez Díaz de Rivera se refirió al *racismo cordial* que se vive en México y en toda Latinoamérica, a lo difícil que es romper este racismo y acabar con la auto-denigración. El Dr. Eduardo Almeida insistió en la importancia que reviste la conciencia de la propia dignidad, la creación de sujetos que dialogan consigo mismos y que son la base para tejer una verdadera cohesión social. Una participante se refirió a

esto mismo que se ha trabajado en el “*Residencial El Prado*”, con la estrategia de “Conciencia en Acción”, concepto desarrollado por el Dr. Quiñones Rosado.

Roberto Thomas, contó su experiencia de no poder establecer relaciones a largo plazo porque durante su vida ha tenido que mudarse de territorio trece veces, como consecuencia de la pobreza de su familia. Esto le ha generado un alto nivel de desconfianza frente a todas las promesas que ha escuchado del Estado, de la política, inclusive de las ONG'S. Su esperanza radica ahora en la propuesta de Eduardo Galeano, de acercamiento a los excluidos, “desde adentro, desde abajo”.

*Alexandra Rodríguez Romero*, presentó lo que le ha sugerido la lectura del libro “Comunidad: interacción, conflicto y utopía”. Manifestó que el libro ofrece el recuento de una experiencia desafiante, con riqueza de vínculos y relaciones. Pidió a los autores elaborar con más detalle la idea de que en la relación humana el reconocimiento precede al conocimiento. El Dr. Eduardo Almeida Acosta detalló los estudios que desde la Ontología Axel Honneth ha fundamentado al respecto y cómo actualmente psicólogos del desarrollo infantil están realizando estudios que lo confirman. Alexandra Rodríguez solicitó igualmente contar con más detalle la participación de “las muchachas” al inicio de la experiencia de San Miguel Tzinacapan. La Dra. María Eugenia Sánchez Díaz de Rivera, quien fue la iniciadora de dicha experiencia, hizo un recuento más coloquial de esos inicios. Alexandra Rodríguez se refirió luego a su experiencia comunitaria en “*Bahía de Jobos*” y de cómo el libro le ha ayudado a reflexionar su praxis. Señaló que la lectura del texto le ha ayudado como investigadora, pero también como persona. Aspectos que ha repensado tienen que ver con las ideas de acompañamiento, sentido de pertenencia, conciencia de la propia ignorancia, descolonización, utopía (“a veces el pesimismo me envuelve”), dialogar los conflictos, identificación. Destacó sus experiencias en el *barrio Vietnam*, en *Guaynabo City*. Y en particular se refirió a su trabajo en la localidad de “*Arroyo*”, en el medio rural, y a los problemas de alienación, a la dificultad de tomar decisiones, de establecer relaciones horizontales.

Las conversaciones se concentraron en tres escenarios:

### **Escenario 1: El caso de las comunidades especiales en Guaynabo City**

*El municipio de Guaynabo* era un pequeño pueblo con poca actividad económica y de conexión a la capital San Juan de Puerto Rico. Debido a las transformaciones que se produjeron con la modernidad el pueblo se convirtió en una ciudad urbanizada. Muchos de los cambios que se hicieron se pueden observar a través de la infraestructura, las nuevas carreteras, y la construcción de centros comerciales. Este cambio ha significado habilitar la ciudad para las prácticas de consumo y la acumulación del capital (Harvey, 1985). Las transformaciones del espacio, en nombre del desarrollo económico, han sido nefastas para la vida de las personas que residían y residen en comunidades marginadas del país. Muchas de éstas han sido expropiadas. Almeida y Sánchez mencionan en su libro que “las transformaciones espacio temporales modifican las interacciones entre los seres humanos, transforman los conflictos y la gestión de los mismos, y cambian los sueños y las utopías” (2014: 57). En el 2007 varios líderes comunitarios llevaron a cabo una gestión legal contra el municipio de Guaynabo por su manera de realizar proyectos urbanos (López Alicea, 2015). La legislación protege en estas circunstancias, a los sectores identificados como comunidades especiales. Sin embargo más tarde los tribunales fallaron en contra de

estas comunidades debido a que según ellos no se le dio participación al alcalde en el proceso de identificación de las comunidades especiales de dicho municipio (El Nuevo Día.com, 2015). Mientras unos pobladores piensan en la construcción de hoteles y nuevas carreteras de fácil acceso para la ciudad a nombre del bien común, otros están luchando por mantener su casa y su comunidad viva. Entonces, se trata del *reconocimiento* de unos otros y para esto habría que ver desde dónde se miran unos y otros. Es de sospecharse que al expropiar espacios y llevar a cabo el proyecto de desarrollo económico y turístico previsto por el alcalde de la ciudad se eliminarían de una vez por todas los caseríos (residenciales públicos), las comunidades de escasos recursos, la pobreza e incluso la criminalidad –porque muchas veces se identifican criminalidad y pobreza–. Así se eliminarían muchos problemas, expulsando, excluyendo a todas esas personas que no están de acuerdo con el imaginario de ciudad transformada. Esto está teniendo un impacto decisivo en la reconfiguración de las comunidades y en la desestructuración social (Almeida & Sánchez, 2014: 24). Esta situación coincide con lo que comentan los autores sobre lo acontecido en México con el rechazo a los Acuerdos de San Andrés, entre el gobierno y los zapatistas, por parte de todos los partidos políticos y de todas las instancias del Estado. No tiene relación solamente con los intereses económicos y el poder político, sino con un temor identitario cuando los excluidos miran de frente a los que detentan el poder (Almeida & Sánchez, 2014: 202) ¿Será un deseo inconsciente de las autoridades el configurar los espacios para que al final habiten solamente en Guaynabo City los que responden al estereotipo de ciudadano/a? ¿Qué otras estrategias de resistencia, fuera de permanecer en un lugar/territorio, le quedan a esas comunidades que son expropiadas en nombre del desarrollo económico de la ciudad? ¿Cuáles son las subjetividades que se producen en cuanto a esta situación particular? Ante estas cuestiones Almeida y Sánchez (2014: 44) mencionan que: lo que está en juego es la tensión entre el deseo de ser sujetos de la propia existencia y la imposición autoritaria que la mayoría de las instituciones están ejerciendo. Es la tensión entre el mundo exterior –sus exigencias, sus presiones, su velocidad, su ruido– y el mundo de la interioridad que exige silencio, intimidad, recogimiento.

## **Escenario 2: Las muchachas y las estrategias de reconocimiento en la Comunidad Arizona de San Felipe**

A la Comunidad Arizona de San Felipe, llegaron tres estudiantes del Programa Graduado de Psicología Social Comunitaria de la Universidad de Puerto Rico (UPR) con el propósito de facilitar talleres como parte del curso *Práctica en Comunidad I*. Se les había informado a las estudiantes que esta comunidad necesitaba talleres psicosociales sobre asuntos relacionados con trabajo en equipo, liderazgo, integración, organización comunitaria y manejo de conflictos. Estos talleres beneficiarían a un grupo de la Comunidad Arizona que comenzaba a trabajar para desarrollar una microempresa comunitaria en el Faro del municipio de Arroyo. Desde el primer taller la comunidad recibió a las estudiantes con entusiasmo y con la expectativa de ver qué pasaría con el sueño de construir juntos una microempresa. Las estudiantes mencionaban que estaban en la comunidad trabajando para compartir el conocimiento que tenían, que no lo sabían todo y que al mismo tiempo era importante para ellas aprender de todo lo que la comunidad podía enseñarles con sus experiencias. En el proceso, las estudiantes dejaron de ser identificadas como estudiantes y pasaron a ser llamadas “las muchachas”. Ya para el segundo o tercer taller miembros de la comunidad estaban preguntando cuándo las muchachas iban a visitar, aparte de “las clases”, como solían llamar a los talleres,

para organizarse y pasar un día de playa en familia. Se vieron comprometidas a calendarizar las pasadías en la playa, además de los talleres, porque tenían igual importancia en el proceso. Los días de playa en familia y el sentarse juntos a la mesa a la hora del receso en los talleres para hablar de la cotidianidad, fueron espacios que permitieron que surgiera otro tipo de relación. Cuando los talleres acabaron, también terminó el curso de *Práctica en Comunidad I* de las estudiantes. Éstas se comprometieron a continuar trabajando con la comunidad como seguimiento. El proceso consistió en coordinar adiestramientos sobre cooperativismo y administración de empresas. Por ello, las estudiantes, junto a su supervisora de práctica, hicieron gestiones con el Instituto de Cooperativismo y con la Escuela de Administración de Empresas de la UPR. También, se calendarizó una pasadía para que personas de esas instancias pudieran visitar la comunidad y conocer los espacios en donde los sueños comunitarios se concretarían. Hay que asuntos que se dieron durante el proceso que vale la pena rescatar: El hecho de que las estudiantes mostraran entusiasmo al compartir el espacio de taller con la comunidad. Tanto las estudiantes como la comunidad comenzaron a experimentar un proceso nuevo en el cual se hicieron conscientes de que ambas partes venían a aprender la una de la otra. Se trató de una educación que problematizó y liberó a todos los que estuvieron en diálogo en ese proceso de humanización (Freire, 1975). Al mismo tiempo, se puede resumir la experiencia con las palabras que Almeida y Sánchez (2014) mencionan, en el capítulo 2 de su libro:

“Creemos que la dignidad humana se arraiga en relaciones horizontales de conocimiento recíproco... Construir relaciones horizontales de reconocimiento recíproco supone un peregrinaje constante a contracorriente”. Un peregrinaje que es sobrevivir y celebrar, jornada y albergue. El proceso de Tzinacapan ha ido descubriendo que esta es la utopía que nos acompaña, aunque sea inalcanzable (Almeida & Sánchez, 2014: 122-123).

### **Escenario 3: Conversación con comunidades del Sur: Iniciativa de Eco Desarrollo de la Bahía de Jobos (IDEBAJO). 26 de junio de 2015.**

Un tercer conversatorio tuvo lugar en el pueblo de Salinas en el sur de Puerto Rico. En el lugar se tuvo la oportunidad de un encuentro con los miembros de la organización nombrada Iniciativa de Eco Desarrollo de la Bahía de Jobos (IDEBAJO). En ese coloquio estuvieron presentes líderes de la Comunidad Arizona de San Felipe de Arroyo, de la Comunidad El Coquí de Salinas, de la Comunidad Parcelas Vázquez de Salinas y una colaboradora del programa Diálogo Ambiental. En primer lugar, se presentó a IDEBAJO como una organización de base comunitaria, inscrita formalmente como una entidad sin fines de lucro desde octubre de 2010. Está formado por una coalición de comunidades y organizaciones ciudadanas preocupadas por la desigualdad social y por la protección de su patrimonio natural y cultural. Su radio de acción abarca comunidades ubicadas en las cuencas hidrográficas de la región centro-sur-este de Puerto Rico. (IDEBAJO, s. f.).

Roberto Thomas se refirió a Salinas como una región marginada, al sureste de Puerto Rico. Su población es en un 40% de extracción africana. El proceso de colonización acabó con la población nativa de los Tainos. Entre españoles y africanos trabajaron en la producción de sal y de azúcar de caña. “Sal y azúcar”. Entre el mar y la tierra, la Bahía de Jobos está conformada por humedales, manglares, salitres. La caña de azúcar fue un monocultivo. Cuando se fueron los inversionistas franceses que la promovían se

cerraron ingenios. Hubo un intento no muy exitoso de formar cooperativas. A partir de 1960 hubo siembras variadas, y ahora se promueven huertos. Una compañía que genera electricidad a partir del carbón ha sido una fuente de contaminación en la zona. Actualmente se padece injusticia ecológica, desempleo, falta de servicios en salud, en educación, etc.

*Ruth (Tata) Santiago* ofreció un recuento histórico de lo que ha sufrido la región. Recomendó la lectura del libro de Nelson Denis “War against all Puerto Ricans. Revolution and terror in America’s colony” (2015). En los años 30 muchos obreros tuvieron que vender sus tierras y emigrar. En los 40 hubo alguna industrialización. Hubo producción de fármacos, aunque el 40% de ellos venían de Estados Unidos. La isla ha sufrido siempre de desempleo rampante. La desesperanza ha favorecido el trasiego de drogas y la criminalidad. La población ha sobrevivido “a todas las mentiras”. Frente a las apariencias de progreso: hoteles, automóviles, carreteras, centros comerciales, existen las realidades de la planificación fallida, de casas abandonadas, de contaminación, de un gran endeudamiento de la isla. Ruth Santiago señaló que todo esto está documentado en el libro de Deborah Berman Santana: “*Kicking off the bootstraps. Environmental development and community power in Puerto Rico*” (2000). Frente a estos problemas de la isla un alivio han sido las remesas de 5.5 millones de puertorriqueños que viven en los Estados Unidos. Otro ha sido el desarrollo de grupos comunitarios como los presentes en la reunión, que han tenido que enfrentar todo tipo de obstáculos y mentiras.

Luego los líderes presentes expusieron algunos de los proyectos o propuestas en los que están trabajando para el desarrollo social, económico y comunitario. *La Comunidad Arizona de San Felipe de Arroyo* comentó que lleva más de ocho años tratando de conseguir el permiso para trabajar en unas microempresas en el Balneario de Arroyo. Para no otorgarlo las autoridades alegan que el balneario ha sido declarado como playa no segura para bañarse. Esta situación, según los líderes, es otra excusa para atrasar las gestiones que se han realizado.

*Luis Santiago* habló de la experiencia de la Reserva Natural de Planadas, al Norte del municipio de Salinas, en donde se está desarrollando un plan de Eco-manejo respaldado por la Universidad de Cayey. Se está bregando por una agricultura de producción de lechuga, cilantro y otros productos. Un gran obstáculo para la comercialización de estos productos son los grandes *malls* “que amuelan a los pueblos”. En el caso de Parcelas Vázquez, desean tener un eco-manejo de la reserva natural Las Planadas, trabajar en la crianza de conejos y en la agricultura.

Las líderes de la Comunidad *El Coquí* se encuentran tomando talleres y adiestramientos para la creación de huertos comunitarios mientras que continúan fortaleciendo los lazos comunitarios. *Leticia Ramos* se refirió a experiencias previas. En Coquí hay ahora 18 huertos comunitarios.

Ruth Santiago y Nelson Santos quien es uno de los fundadores de la organización IDEBAJO y residente de la comunidad El Coquí destacaron la importancia de entender el trasfondo histórico-sociocultural del país. Narran que cuando se cerró en 1989 la “Salinas Manufacturing” se hizo el “Manifiesto de Salinas” en el que participaron el Partido Popular, el Partido Nacional Puertorriqueño y el Partido Independentista, junto con otras 43 organizaciones con el fin de mejorar la situación de la región: Se propuso

diversificar actividades, propiciar la pesca artesanal, la acuicultura, la zafra, la alfabetización, el teatro. Se unieron muchos jóvenes en este esfuerzo: Pero un obstáculo fue la dependencia del gobierno. Lo que continuó, fue gracias a la participación de la gente en el fortalecimiento del tejido social. Se revalorizó la cultura afroantillana, se incrementó la autoestima, la valoración de cierta autonomía comunitaria, los “bailes de bomba y plena”. Frente a la fiesta de los ricos (en Aguirre) se organizó como contraparte la fiesta de los pobres (en Coquí) a la que venían desde Mayaguey.

Frente a la desesperanza de las poblaciones, la Iglesia Católica fue perdiendo adeptos por su inercia y aparecieron desde 1968 iglesias Pentecostales.

Desde hace 8 años como acción comunitaria en Coquí se han organizado los campamentos de verano en los que participan hasta 350 niños, una experiencia autogestionada por la propia comunidad.

Los líderes comunitarios destacan algunos asuntos que forman parte de los problemas regionales: La llamada “muerte del pueblo” provocada por los grandes centros comerciales que han perjudicado a los pequeños comercios que solían ubicarse en el centro de los pueblos. El cierre de la Central Aguirre y de la “Salinas Manufacturing” provocó un alto desempleo en la década de los ochenta. Fracásó una escuela comunitaria para alfabetizar y dar cursos de pesca, costura, imprenta, cerámica y artesanía. Pero se cometió el error de depender del gobierno.

El desarrollo comunitario del que se habló en la reunión es tratar de romper con la dependencia que se tiene con el gobierno. Las comunidades, con el apoyo de IDEBAJO llevan años trabajando para poder sobrevivir dignamente (Almeida & Sánchez, 2014) y transformar la realidad. Esta realidad implica, como mencionó Nelson Santos, el crecimiento de la solidaridad. También, hay que reconocer la importancia de dar cuenta de esas instancias de trabajo comunitario que a veces no se reconocen, según lo planteó Ruth Santiago, colaboradora de Diálogo Ambiental. Almeida & Sánchez (2014) comentan que: “Se trata, en general, de relaciones cercanas en las que la afectividad tiene un papel importante; de entidades cuya estructuración y tamaño permiten vencer obstáculos” (p. 19). Y se ha observado, a través del tiempo en IDEBAJO cómo en estas comunidades se están reconfigurando las interacciones, los conflictos y las utopías. En ellas se ha logrado ser consciente de los discursos que han regulado las prácticas económicas y la vida cotidiana. Por ejemplo, explicaba uno de los líderes, antes era normativo tener gallinas y animales en las casas, pero eso cambió por estipulaciones de higiene utilizando este asunto como discurso regulador. También la metáfora sobre la madre naturaleza que se ha vuelto madrastra trae a consciencia el asunto ecológico. El problema ecológico es un asunto complejo que observándose comunica un mensaje (Luhmann, 1997). Ese mensaje es parte de lo que se menciona en la discusión y se visibiliza con la metáfora de la naturaleza. Los sujetos ocupan su entorno como en una relación maternal de la cual hay que estar vigilante en el trabajo comunitario.

#### *Sobre el equipo de trabajo y las utopías*

Al final de la discusión se exhortó a los jóvenes presentes a que hablen sobre por qué apostar por el trabajo que IDEBAJO está realizando. Sobre el particular el joven líder Roberto Thomas expresó que ahora los jóvenes buscan otros espacios. Han cuestionado el discurso de “supérate y estudia para que encuentres un trabajo” porque

ya no es así. Ven a la comunidad como un espacio que genera sentido de pertenencia para el cambio social. También mencionó que en la sociedad se funciona por contrato. Pero en la comunidad hay una decisión de pertenecer y de mantener los lazos. Al igual que en la experiencia de “las muchachas” en la Sierra de Puebla, las muchachas en la *Comunidad Arizona de San Felipe* y el joven líder coinciden en que se trata de una confianza que se tiene que ganar mutuamente. Roberto Thomas comentó que esa dinámica es la que estamos buscando como jóvenes, esa utopía distinta a la de los discursos de los políticos. Ya estamos cansados de que nos hablen de cuentos de futuro. Me someto al escrutinio de la comunidad. Según Almeida & Sánchez (2014: 40): “Cualquier comunidad que quiera enfrentar los retos de las actuales relaciones de poder y bregar por la conformación de intersubjetividades potenciadas tendrá que hacerse preguntas acerca de sus objetivos y metas en cuanto a la creación de sujeto y comunidad a contra-corriente”.

En conclusión, se trata de reconocer la dignidad, las energías y la fuerza del equipo de trabajo características que señaló María Eugenia Sánchez Díaz de Rivera. Se trata de contar con la base estructural que genera cohesión social, conciencia y dignidad que identificó el Dr. Eduardo Almeida Acosta en IDEBAJO. Es el clima de confianza en el que hace hincapié la Dra. Dolores Miranda Gierbolini. Un equipo de trabajo que tiene fe en el mañana. Almeida & Sánchez (2014: 249) insisten en que: “la utopía de hoy sea la de un peregrinaje constante a partir de un acompañamiento recíproco que nos libera por el solo hecho de darse, que lucha, a pesar de incongruencias internas y obstáculos externos, por crear relaciones horizontales de reconocimiento recíproco”.

A tenor con lo discutido en el seminario, los diálogos y las situaciones presentadas en los tres escenarios descritos, se puede decir que la utopía es el devenir de ese caminar juntos que se da en el tiempo y en los espacios que se ocupan en el trabajo comunitario, en las experiencias humanas compartidas.

La Dra. Dolores Miranda insistió en el esfuerzo que debe continuarse para fortalecer a la juventud del medio rural. Alexandra Rodríguez rubricó ese punto al recordar su experiencia en *Arroyo*, en la *Comunidad de Mosquitos*, en donde junto con 40 estudiantes de la Universidad de Puerto Rico y jóvenes de la comunidad desarrollaron talleres de renovación comunitaria que se caracterizaron por un aprendizaje mutuo universidad–comunidad, lleno de energía y alegría. “Enseñamos y aprendimos todos”, concluyó Alexandra.

Roberto Thomas destacó que en Puerto Rico son necesarios nuevos jóvenes para una nueva forma de vivir en nuevos espacios. Hacer algo distinto. Ser campesinos. Vincular agricultura y comunidad. Coincidió con Nelson Santos en que “ha crecido la solidaridad” pero también en que se requiere un nuevo estilo de vida hecho de emociones y cercanía, no de objetivos intelectuales y políticos, de relacionarse de otra manera, ya no como objetos de consumo y de uso, *a base de acuerdos no de contratos*, superando los proyectos mentirosos, estableciendo sintonía con generaciones anteriores, con una dinámica de visión utópica.

Durante el encuentro los visitantes mexicanos dieron testimonio de la vitalidad de los actores comunitarios rurales, de la participación de académicos en esos procesos, y de la esperanza que surge de la quebrantada condición humana. María Eugenia Sánchez expresó que en las experiencias comunitarias que visitó y que le relataron “hay una

dignidad, una fuerza y una energía manifiestas... Ya quiero llegar a México a contar de lo que hemos sido testigos”. Eduardo Almeida señaló que instancias como CAUCE y como IDEBAJO constituyen “bases estructurales que favorecen la cohesión social comunitaria y propician la conciencia de la propia dignidad de los que las integran”.

Los investigadores mexicanos fueron testigos del trabajo Universidad-Comunidad para enfrentar la problemática histórico-social propia de Puerto Rico, pero también con lo que tiene de común con lo que sucede en este mundo desgarrado, privatizador, concentrador de riqueza y fuente de desigualdades y exclusiones. Es preciso no olvidar la especificidad de la ubicación política de Puerto Rico a merced del país más rico y más empobrecedor del mundo. Fue un privilegio para María Eugenia y Eduardo comprobar lo que Dolores Miranda expuso en su artículo "Construyendo una esperanza desde la gestión comunitaria" (2010) en relación a los movimientos comunitarios en la Isla y acerca de los trabajos que proyectaba el CAUCE cinco años antes.

## Referencias

Almeida Acosta, E. y Sánchez Díaz de Rivera, Ma. E. (2014) *Comunidad: Interacción, conflicto y utopía. La construcción del tejido social*. Puebla, Pue. : UIA Puebla, ITESO, BUAP.

Berman Santana, D. (2000). *Kicking off the bootstraps: Environment, development and community power in Puerto Rico*. Albuquerque, AZ: University of Arizona Press.

Denis, N. A. (2015). *War against all Puerto Ricans: Revolution and terror in America's colony*. New York: Nation Books.

El Nuevo Día.Com. (16 de junio de 2015). Recuperado el 6 de agosto de 2015, de <http://www.elnuevodia.com/noticias/locales/nota/tribunalfallacontracomunidadesespecialsesenguaynabo-2061037/>

Freire, P. (1975). *Pedagogía del Oprimido*. Madrid: Siglo XXI.

Harvey, D. (1985) *Consciousness and the Urban Experience. Studies in the History and Theory of Capitalist Urbanization*. Baltimore: The John Hopkins University Press.

López Alicea, K. (26 de febrero de 2015). *Regresa al tribunal pleito por comunidades especiales en Guaynabo*. Recuperado el 8 de agosto de 2015, de <http://www.elnuevodia.com/noticias/tribunales/nota/regresaaltribunalpleitoporcomunidadesespecialsesenguaynabo-201247>

Luhmann, N. (1997). Ecología de la ignorancia. En N. Luhmann. *Observaciones de la Modernidad* (págs. 139-203). Madrid: Ediciones Paidós Ibérica S.A.

Miranda Gierbolini, D. (2010). La pobreza en Puerto Rico: construyendo una esperanza desde la gestión comunitaria. En M. Montero y D. Mayer (Eds.) *Ecología social de la pobreza*. (107-121). México, D.F.: UNAM Facultad de Psicología.

IDEBAJO. (s.f.). *Iniciativa de Eco Desarrollo de la Bahía de Jobos*. Recuperado el 8 de agosto de 2015, de IDEBAJO.COM: <http://www.idebajo.com/>

## **Capacitación formal y trabajo respondiente: dos elementos propios de la ayuda voluntaria psicológica en situación de desastre natural**

**Mercedes Núñez Cuétara**  
**Universidad Iberoamericana Puebla. DCS**

### **Resumen**

Este trabajo reflexiona sobre las herramientas, dadas (capacitación formal) y desarrolladas por la situación vivida (trabajo respondiente), que deben tener y presentar los voluntarios que se dedican a trabajar o brindar apoyo psicológico a comunidades o personas que han pasado por una situación de desastre natural. Dicha reflexión parte de la recopilación de tres experiencias universitarias en donde estudiantes de varias profesiones, aunque mayormente del ramo de la psicología, asistieron a tres comunidades distintas en tres desastres naturales diferentes para brindar apoyo a su población principalmente en el ámbito psicológico.

### **Abstract**

This work is a reflection about the tools given (formal training-), which is developed by a living situation (respondent work), that all the volunteers who work or provide psychological support must have when they attend communities and persons that have lived and experienced natural disaster situations.

Such reflection is part of the compilation of three different university experiences, in which students of several professions, especially in the field of psychology, attended three different communities and three different natural disasters. They went there in order to attend and give specially psychological support to the population.

### **Introducción**

En los últimos años el departamento de psicología de la Universidad Iberoamericana Puebla ha enviado a comunidades afectadas por inundaciones a tres grupos de estudiantes en tres diferentes desastres naturales por inundación: Chicomuselo Chiapas (2005), Chalco, Estado de México (2010) y Veracruz, Veracruz (2010). A raíz del incremento de desastres naturales surge la iniciativa de recapitular y analizar las tres experiencias para aprender de ellas y lanzar una propuesta que permita tener una mejor planeación y una mejor capacidad de respuesta para los próximos eventos naturales.

El presente artículo forma parte de dicha iniciativa y se enfoca únicamente a revisar y cuestionar aspectos sobre la capacitación y trabajo respondiente. La reflexión de este trabajo surge a partir de la revisión bibliográfica, la relatoría de las tres experiencias y el análisis de los grupos focales de los tres grupos (Chicomuselo, Chalco y Veracruz).

En la primera parte se hace una revisión de la bibliografía con respecto a lo que en teoría se debe impartir en una capacitación de grupos de apoyo psicológico para el trabajo con poblaciones víctimas de desastre. También se recopila información sobre cómo fue la capacitación en los tres diferentes grupos de apoyo psicológico que se han formado de la Universidad Iberoamericana Puebla.

Posteriormente se plantea la metodología que se siguió para obtener las categorías en las que se basa el artículo. Se plantea y se revisa a detalle cómo a partir de que los voluntarios perciben la capacitación recibida como insuficiente para responder desarrollan nuevas formas de actuar y de redirigir su intervención a través de elementos grupales y personales.

Finalmente y mediante las conclusiones se hace un breve recuento de lo mencionado a lo largo del artículo.

### **Antecedentes o Contexto**

En los últimos años hemos sido testigos de varios desastres naturales y parece que estos cada vez son más constantes. De acuerdo con Rocaforte (2010) el año 2010 ha sido caracterizado principalmente por la gran cantidad de desastres naturales que tuvieron lugar en nuestro planeta entre los que destaca: terremoto Haití y Chile, la erupción del volcán Eyjafjallajökull en Islandia, las inundaciones en Pakistán y los incendios forestales en Rusia.

En México La Cruz roja a través de CNN noticias (2010) reporta que en 100 años el 2010 ha sido el más caótico en cuanto a desastres naturales se refiere. Los sismos pero principalmente las lluvias y las inundaciones han causado muchas pérdidas en los estados de: Veracruz, Tabasco, Chiapas, Guerrero, Tamaulipas y Nuevo León.

La Universidad Iberoamericana Puebla ha respondido cuando alguno de estos desastres naturales ocurre en nuestro país. El departamento de psicología en los últimos 6 años ha mandado 3 grupos de estudiantes para brindar apoyo psicológico a zonas de desastre. Sin embargo recientemente se ha hecho un esfuerzo para analizar estos grupos y lanzar una propuesta permanente para estar mejor preparados ante la presentación de un desastre. Uno de los puntos a evaluar ha sido el de la capacitación y ante esto nos preguntamos: ¿Cómo debe ser la capacitación? Ante esta pregunta se encontraron algunas pistas en la bibliografía.

Cuando se forma grupo de apoyo de intervención psicológica es común que como profesionales de la psicología dirijamos nuestra intervención a aspectos puramente de salud mental. Es decir preparamos las dinámicas a utilizar, manejamos algunos aspectos de intervención en crisis, nos preocupamos por hacer un adecuado rapport al entablar relación con la comunidad afectada entre muchas otras actividades. Por lo que la capacitación de los integrantes del grupo de apoyo está orientada a manejar estos aspectos. Sin embargo no hay que perder de vista que el asistir en un desastre natural vamos a entrar en contacto con otras situaciones que si bien no son puramente de nuestro campo debemos estar preparados para ellas.

## La teoría nos dice que...

En la bibliografía se encontró que la capacitación debe darse de acuerdo a contenidos específicos y de acuerdo a la etapa del desastre en la que se va a intervenir.

En cuanto a contenidos se refiere se encontró que de acuerdo con la guía de la Inter-Agency Standing Committee (2007) conocida por sus siglas como IASC, es importante atender a las necesidades del damnificado de manera integral lo que involucra no sólo aspectos psicológicos sino también sociales y hasta médicos. Lo ideal en una situación de desastre es que el equipo que acuda a apoyar sea multidisciplinario, es decir contar con médicos, psicólogos y gente de protección civil. Sin embargo esto no excluye el hecho de saber algo de otras disciplinas para poder cooperar en otros aspectos. Es por esto que para la capacitación de grupo de apoyo psicológico es importante preparar a los integrantes, además de intervención psicológica, también en estos tres aspectos:

*Conocimiento de la situación social y cultural de la comunidad afectada:* respecto a este punto la guía IASC (2007) considera varios principios. De estos puntos destacan: respeto a la diferencia entre quien da la ayuda y quien la recibe, promover que los integrantes de la comunidad decidan cuales son los modos más adecuados para enfrentar su situación y promover la autonomía y el empoderamiento de la comunidad.

*Aspectos médicos:* en este punto la Universidad de la Sabana (2011) en Colombia tiene una brigada de apoyo en situaciones de desastre y en esta preparan a sus integrantes en aspectos médicos como lo son primeros auxilios. Pero además de la capacitación médica es requisito para entrar a la brigada estar física y mentalmente sano. También en la experiencia de brigada de la Pontificia Universidad Católica del Perú PUCP (2008) se hace énfasis en que los brigadistas participantes deben estar pendientes de su salud física en todo momento, no sólo antes de ir a la brigada sino también en el transcurso de la intervención.

*Técnicas de protección civil.* la Universidad de la Sabana (2011) describe una serie de situaciones prácticas que deben existir dentro de una brigada para actuar en situación de desastre. Algunos puntos que mencionan son: ubicación de los sitios de reunión, asignación de responsables de evacuación, responsables de apoyo a heridos y dotación de los brigadistas (botiquín, linternas , tijeras y guantes).

Es importante también trabajar la capacitación de acuerdo a la etapa del desastre y a las fases de recuperación de la víctima.

De acuerdo con el Observatorio de Salud y Medio Ambiente de Andalucía (2011) las fases del desastre son periodos *antes o Fase I, durante o Fase II y después o Fase III* del desastre subdivididos en acciones particulares. Dentro de las fases encontramos las etapas del desastre que son actividades específicas que se realizan con el fin de facilitar una mejor definición y organización de las acciones.

Es difícil determinar el tiempo exacto que duran las fases del desastre, todo depende de la magnitud del desastre, de qué tan preparada estaba la población y hasta el tipo de desastre es decir si es previsto o imprevisto. Sin embargo de acuerdo con el “Manual de intervenciones en salud mental para la atención de personas víctimas de desastres” (2011) hay tres fases del desastre para la adaptación de las víctimas que coinciden con

las fases del desastre y estas tienen un tiempo específico de desarrollo. Dichas fases son: *Pre impacto* (temor o que da lugar a un estado de hiperalerta); *Impacto* (dura 1-4 semanas y muestran reacciones emocionales intensas como: ataques de pánico, desmayos, miedo, ira, etc.), *Post impacto* (a corto 1 a 3 meses: presentan reacciones emocionales como culpa, resignación, duelo y depresión y largo plazo dura más de 3 meses, es donde regresan a la normalidad mientras que otras pueden presentar trastornos postraumáticos).

Resumiendo de acuerdo con la teoría la capacitación de quien asiste psicológicamente en situación de desastre debe tener en su contenido además de herramientas de intervención psicológica otros aspectos como: conocimiento de la situación social y cultural de la comunidad, aspectos médicos y técnicas de protección civil. Además es importante considerar la fase del desastre y la recuperación de las víctimas ya que el trabajo es diferente de acuerdo en el momento que se encuentren, por ejemplo si se llega en una fase temprana del desastre se tendrá que trabajar aspectos de intervención en crisis y por el contrario si la ayuda llega semanas después es probable que se tenga que trabajar en aspectos de duelo o trastornos postraumáticos.

### **En la práctica se hizo...**

Ahora toca el turno de revisar el tipo de capacitación que se dio en cada uno de los tres grupos de apoyo psicológico en atención a desastres. Para lo anterior es importante revisar de manera particular cada una de las experiencias ya que la capacitación fue diferente en cada una de las intervenciones.

Chicomuselo, Chiapas (2005):

De acuerdo con Cuétara y Reyes (2008) la brigada "Tortuga" fue el nombre otorgado a los voluntarios que fueron a Chicomuselo, Chiapas durante el mes de diciembre del 2005 para apoyar a los damnificados que trajo el huracán Stan. En su paso por México, de acuerdo con Portal Ciencia (2011) el ciclón Stan entró ya degradado a tormenta tropical y tras dejar centenares de muertos en Centroamérica deja en México más de 100.000 damnificados. El daño en México fue mayor en el sureño estado de Chiapas, únicamente la crecida del río Suchiate dejó inundada una tercera parte del área urbana de Chiapas, donde más de 20 mil personas tuvieron que buscar refugio en diferentes albergues.

Ante la situación de vulnerabilidad que sufría Chiapas surge en la Universidad Iberoamericana Puebla la "Brigada Tortuga" que fue un grupo de apoyo psicológico formado por 9 estudiantes de psicología y 1 estudiante de nutrición, la intervención tuvo una duración aproximada de un mes en 16 comunidades.

La experiencia de Chicomuselo fue la que tuvo mayor variedad en el contenido de su capacitación puesto que tuvieron cursos sobre intervención en crisis y primeros auxilios. Además durante la capacitación de acuerdo con lo expuesto en la ponencia de Cuétara y Reyes (2008) en el segundo Congreso Internacional sobre Psicología Comunitaria, durante la capacitación de los brigadistas también existió un trabajo de investigación y estudio sobre la situación del desastre y sobre la situación de las comunidades donde iban a intervenir en Chicomuselo.

Los brigadistas hicieron búsquedas por internet y estudiaron los informes que recibían del Colectivo Feminista Mercedes Olivera y Bustamante A.C. (COFEMO) quienes fueran las personas que solicitaron el apoyo de la Universidad Iberoamericana. Si bien no existió una revisión médica y psicológica como tal, los brigadistas tuvieron una entrevista con un médico profesor de la universidad, Oscar Soto, y también se entrevistaron con Nora Gurrola psicóloga y profesora de la Universidad Iberoamericana Puebla.

Si contrastamos la capacitación dada para el grupo de apoyo psicológico que fue a Chicomuselo con lo que en la bibliografía vemos como esperable podemos decir que faltó únicamente capacitar en cuestiones de protección civil y quizá enfocar un poco más la capacitación de acuerdo a la fase del desastre en que se asistió que en este caso fue *Fase III*. Dicha fase de acuerdo con el Gobierno Bolivariano de Venezuela (2011) se caracteriza por la recuperación y atención de las personas afectadas y en la reconstrucción de la planta física afectada. Las víctimas durante esta fase pueden presentar reacciones emocionales como culpa, resignación, duelo, depresión y en casos más agudos estrés postraumático. Por lo que la capacitación del grupo de Chicomuselo (y considerando que había pasado un mes de las inundaciones) en teoría se debió enfocar más sobre aspectos de intervención en crisis y trabajo de reconstrucción social.

Chalco, Estado de México (2010):

En cuanto a la experiencia de Chalco también se trató de una inundación, Ramón y Martínez (2010) informaron en La Jornada que la inundación de aguas negras ocurrió en la madrugada del 5 de febrero y afectó a más de dos mil viviendas por lo que la Secretaría de Gobernación emitió una declaratoria de desastre para Chalco debido a que existían al menos 500 viviendas inundadas

Ante esta situación la Universidad Iberoamericana se enfrentaba, cuatro años después, a la tarea de organizar un grupo de apoyo psicológico para apoyar a la localidad de Chalco. Se organizó un grupo emergente para asistir a los habitantes de esta localidad. La lógica de esta segunda intervención fue diferente puesto que no era (a diferencia de Chicomuselo) permanecer en la comunidad, en esta ocasión el grupo fue a Chalco durante 4 fines de semana.

Los estudiantes voluntarios fueron 26 de diversas carreras (psicología, procesos educativos, derecho, mercadotecnia, estudiantes de la maestría en psicología clínica). Como puede observarse este grupo de voluntarios fue más variado aunque no todos llegaron a coincidir ya que al ser durante cuatro fines de semana hubo quienes acudían unos días y faltaban otros. El nombre que se le dio a este grupo de voluntarios fue “Brigada Caracol”.

Cabe mencionar que la capacitación en esta experiencia fue sumamente rica en la preparación para el manejo de técnicas de intervención en crisis. Tanto fue así que la mayor parte de los voluntarios se encontraban cursando la materia de “Intervención en crisis”. Mucho del trabajo que se hizo durante la capacitación estuvo enfocado a elaborar manuales para el manejo del duelo y fortalecimiento psíquico para el trabajo psicológico en desastres e intervenir en casos individuales de manera terapéutica (estudiantes de maestría). Se diseñaron talleres sobre control de estrés y angustia, de

autoestima y de proyecto de vida. Además se reunieron para una jornada de capacitación y cohesión del grupo de voluntarios que asistiría.

Si consideramos lo que la teoría nos indica como contenido deseable en una capacitación observamos que faltó capacitar en: conocimiento de la situación social y cultural de la comunidad afectada, aspectos médicos (primeros auxilios) y aspectos de protección. Si bien no se capacitó en técnicas de primeros auxilios cabe mencionar que los voluntarios que asistieron se les pidió estuvieran vacunados antes de ir, es decir que existió un cuidado médico al interior del grupo de voluntarios.

Veracruz, Veracruz 2010:

Este fue el último y más reciente grupo de apoyo psicológico en situación de desastre que hubo en la Universidad Iberoamericana Puebla. Durante el mes de septiembre 2010, el huracán Karl deja graves inundaciones en la ciudad de Veracruz, Veracruz quien según el periódico en línea Informador.com.mx (2010) dejó 200 mil damnificados por el temporal y una tercera parte de sus municipios inundados por la crecida de los ríos.

En esta ocasión la brigada duró únicamente 3 días y participaron 9 alumnos de la licenciatura en psicología. El contacto con Veracruz se hizo a través de la Prepa IBERO de Veracruz que es una preparatoria del sistema jesuita. Durante esta intervención se aplicaron los manuales establecidos previamente en la brigada de Chalco. Esta brigada se formó de una manera rápida y emergente por lo que no hubo tiempo de capacitación aunque se convocaron a alumnos que ya habían estado en la experiencia de Chalco (es decir con una capacitación previa) y también que si bien o habían ido a la experiencia anterior su perfil profesional indicaba que habían trabajado en situaciones similares.

Si lo comparamos con la teoría podemos ver que el apoyo psicológico en Veracruz fue el más carente en cuanto a capacitación. Aunque este grupo acudió en la *Fase II* del desastre (donde empieza la recuperación) cabe mencionar que fueron demasiado temprano (en la primera semana) por lo que de acuerdo al Manual de intervenciones en salud mental para la atención de personas víctimas de desastres (2011), durante la semana 1 a la 4 del evento natural las víctimas se encuentran en fase de *Impacto* donde suelen mostrar reacciones emocionales intensas como: ataques de pánico, desmayos, miedo, ira entre otras. En este sentido los voluntarios deben ir preparados no sólo para las reacciones emocionales intensas de las víctimas sino abiertos a trabajar en condiciones precarias, como fue el caso de Veracruz ya que gran parte de su trabajo lo hicieron dentro del albergue que se improvisó en el Word Trade Center de esa ciudad. Es por eso que a mi juicio la capacitación en este caso tenía que haber sido más completa y enfocada a fortalecer al brigadista.

### **Primer punto en común y de partida (Planteamiento del problema y metodología)**

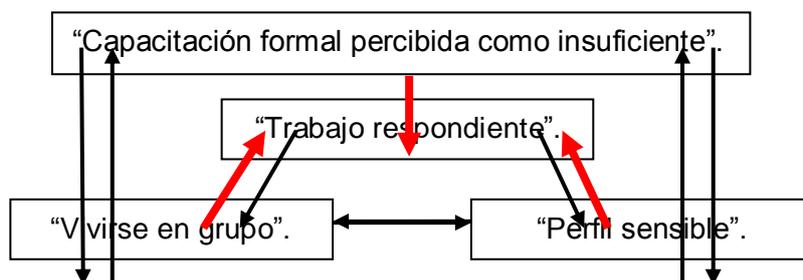
Como pudo observarse en el recuento de las tres experiencias universitarias la capacitación ha sido diferente, alguna de ellas más completa y apegada a lo que la teoría nos indica y otras donde la capacitación fue prácticamente inexistente. Sin embargo cuando se reunieron los tres distintos grupos de apoyo psicológico con los miembros de su brigada para hablar sobre su experiencia hubo un elemento presente en cada uno de los tres grupos focales y que enseguida captó la atención del grupo de investigación.

Este elemento fue que sin importar que tan amplio o corto fue el periodo y el contenido de la capacitación los tres grupos expresaron que les había faltado capacitarse más.

Dicho elemento común para las tres experiencias universitarias es el punto del que parte la reflexión de este artículo. Vale la pena recordar que este trabajo es parte de una investigación mayor sin embargo es tan evidente este elemento de sentirse poco capacitados en los tres grupos que se consideró importante revisarlo de manera independiente. Al ser también parte de un trabajo más amplio se retoma para el análisis de este escrito las transcripciones de los grupos focales de dicho trabajo.

Durante la revisión de los grupos focales se encontró que ante la “Capacitación formal percibida como insuficiente”, los grupos nos narraron varias técnicas que tuvieron que llevar a cabo para moverse en una situación que les exigía más allá de lo poco o mucho que llevaban aprendido para actuar, estas técnicas no fueron planeadas sino como veremos más adelante surgieron porque la situación así lo pedía. A esta capacidad de respuesta la denominaré como “Trabajo respondiente” que a su vez tiene dos elementos que lo favorecen a los que nombro como “Vivirse en grupo” y “Perfil sensible”.

Lo expuesto en el párrafo anterior presenta las cuatro categorías que posteriormente se van a ejemplificar y analizar. Para comprender de mejor manera la secuencia de estas categorías se presenta el siguiente esquema, que no refiere a secuencias determinantes de causas unilaterales, es un esquema explicativo para las categorías que surgen de este análisis:



Las flechas bidireccionales del esquema indican que las categorías aquí nombradas no obedecen a un sistema de causa y efecto, al contrario es un reflejo que muestra la relación de todas entre sí y su contribución para la existencia de otra categoría y de todas a la vez. Por ejemplo el “Trabajo respondiente” está constituido por la capacidad de “Vivirse en grupo” y por la característica de “Perfil sensible” sin embargo a su vez el “Trabajo respondiente” orilla a la gente a “Vivirse en grupo” y transforma el perfil de sus integrantes contribuyendo a la categoría de “Perfil sensible” y así con el resto del esquema. Sin embargo este artículo solo comprende la relación que está marcada con flechas rojas es decir cómo por un lado la “Capacitación formal percibida como insuficiente” genera una respuesta de “Trabajo respondiente” y cómo el “Vivirse en grupo” y “Perfil sensible” contribuyen al desarrollo del “Trabajo respondiente”.

La metodología que se utilizó puede calificarse como investigación participante ya que la mayoría de las personas que dirigieron el trabajo de los grupos focales fueron parte de distintos grupos de apoyo psicológico a víctimas de desastre por lo que también opinaron dentro de los grupos como integrantes del mismo.

La técnica para la obtención de estas categorías fue el análisis del discurso de los grupos focales al encontrar elementos comunes en los tres grupos y que hacían referencia al mismo punto. Cuando se encontró con varias referencias sobre un mismo tema es cuando se promueve a categoría.

El siguiente cuadro presenta las características de las personas que participaron en los grupos focales.

<b>Grupo Focal</b>	<b>Participantes</b>	<b>Carrera</b>
Chicomuselo.	8 participantes.	7 psicólogos y 1 nutrióloga.
Chalco.	6 participantes.	5 psicólogos y 1 procesos educativos.
Veracruz.	4 participantes.	Todos psicólogos.

### **De lo visto a lo encontrado (resultado y discusión):**

A continuación se revisa a detalle el contenido de cada una de las categorías presentadas en el esquema anterior y se explica el porqué de la creación de esta categoría y el concepto que engloba. En el Anexo se pueden encontrar todas las frases textuales que le dan vida a las categorías pero para este apartado sólo se retoman algunas frases.

### **Capacitación formal percibida como insuficiente:**

Con el término capacitación formal me refiero a todo aquello que revisamos en la bibliografía y que nos dice debe estar presente en un grupo que brinda apoyo psicológico a comunidades o personas en situación de desastre. Recordando un poco la teoría, ésta nos indica que la capacitación debe ser rica en contenido, no basta con manejar técnicas para la intervención psicológica sino que también se debe tener otro tipo de capacitación orientada a obtener conocimiento de la situación social y cultural de la comunidad afectada, técnica y conocimiento de aspectos médicos y técnicas de protección civil.

También es importante dirigir el contenido de capacitación de acuerdo a la fase del desastre o a la fase de recuperación de las víctimas en las que se ubica la comunidad que se va a asistir. Esta percepción está muy bien reflejada en el siguiente comentario: *“Nosotros intervenimos en Chalco después de un mes (de la inundación), intervenimos aquí después de una semana y las cosas eran completamente distintas para la brigada Chalco y para la de Veracruz” (Mónica: Veracruz).*

Por lo tanto si el apoyo se brinda en una etapa muy temprana (caso Veracruz) se debe capacitar mucho en técnicas de intervención en crisis, en conocimientos médicos de primeros auxilios y técnicas de protección civil. Sin embargo si se acude en una etapa posterior (caso Chicomuselo) el énfasis de la capacitación debe estar dirigido al trabajo de estrés postraumático o reconstrucción de lazos comunitarios y quizá menos capacitación en primeros auxilios y técnicas de protección civil. El único factor que a mi parecer debe estar siempre presente con igual intensidad es el conocimiento de la situación social y cultural de la comunidad afectada. Es importante tomar esto en cuenta porque si no se genera en el grupo una sensación de desconocimiento que lo podemos ver reflejado en esto que nos comparte una integrante de grupo de Veracruz: *“No había claridad todavía en lo que íbamos a hacer. De hecho nosotros fuimos, llegamos y no*

*sabíamos si íbamos a trabajar en albergue, o repartiendo despensas, o en la cruz roja.” (Lupita: Veracruz).*

Sin embargo por muy completa y canalizada que esté la capacitación que se da de manera formal parece ser que hay una sensación de falta de preparación. No importa que carezca de fundamento objetivo, como vimos en caso de Chicomuselo que ellos tuvieron mucho tiempo de capacitación y con contenidos variados tenían la sensación de falta de capacitación tal como nos comparten con esta frase: *“No, no llevábamos nada como preparado, al menos esa era mi sensación (Valentín: Chicomuselo).* Aun siendo el grupo más capacitado aun así presentaron la sensación de desamparo técnico que tuvo también el grupo menos preparado que fue Veracruz quienes nos mencionan: *“Yo podría decir que con capacitación o sin capacitación hubiera sido lo mismo pues con capacitación nos hubiéramos encontrado otra vez con cosas inimaginables... sí, es necesario que la gente tenga cierta capacitación” (Mónica: Veracruz).* En el caso de Chalco habían trabajado de manera intensiva con las técnicas de intervención y aun así lo sintieron insuficiente: *“Sí, creo que se necesita preparación más específica, iba con miedos por la ignorancia de que no conozco tanto el ramo... a la primera sesión sí fuimos como en blanco, creo que sí hizo falta capacitación más específica” (María José: Chalco).*

Como se mencionó anteriormente, esta categoría aparece en los tres grupos de apoyo psicológico en situación de desastre, sin importar qué tan amplia y rica haya sido su capacitación hay una sensación de que faltó algo más. Este es nuestro punto de partida para las otras categorías.

### **Trabajo respondiente:**

Ante la sensación de estar poco preparados los voluntarios de grupo de ayuda psicológica en situación de desastre no permanecieron pasmados sino que actuaron en consecuencia. Ellos mencionan que la realidad te pone en situaciones no estudiadas, no conocidas y tienes que reaccionar. Dicha sensación puede ejemplificarse con el siguiente comentario: *“Habían puesto un objetivo y a la hora que llegamos ahí pasa una cosa diferente que no tenías planeada. Hay que estar capacitado para estar a lo que venga, ¿Qué hay? ¿Qué hacemos? (María José: Chalco).*

Este “responder a lo que venga” como fue expresado por unos de los voluntarios no viene por osmosis o es cosa de magia sino que responde a lo que la realidad y el momento está pidiendo: *“No llevábamos nada preparado entonces ahí empezó a salir y de repente a alguien se le ocurría una dinámica y luego después otra cosa y luego en función de la problemática... a ver, vimos que tenían esta bronca, estos sentires y empezamos a proponer una serie de dinámicas que tenían que ver con cohesión, esperanza, con reto, con perdón.. y fue así en función de lo que vimos” (Valentín: Chicomuselo).* Pero en ocasiones el trabajo respondiente puede generar desconcierto en el voluntario ya que quizá la realidad esté pidiendo una tarea tan sencilla o distinta a lo que se tenía planeado en un principio y para lo que se había capacitado: *“Me puse a ayudar a una señora a llevar su colchón, y no es algo que estaba planeado pero finalmente es decir: vamos” (Ray: Chalco).*

Como se puede observar en el párrafo anterior el trabajo respondiente puede oscilar desde algo tan sencillo, cívico y solidario como dejar un momento tu postura de

profesional conocedor y ayudar a cargar un colchón hasta la reestructuración del trabajo de intervención al introducir nuevas dinámicas que sean más pertinentes a la realidad que se está viviendo. Sin embargo este artículo se centra en la segunda forma, la que nos hace modificar nuestro plan de intervención para responder mejor a la situación que se nos presenta. Esta capacidad de respuesta, de reaccionar a la situación tiende a asombrar a los voluntarios que participan: *“En una situación así sacas herramientas de donde ni siquiera sabes que las tenías”* (Araceli: Veracruz). Esta última frase refleja la necesidad de responder, sin saber con qué o cómo pero responder ante una situación que te lo pide a gritos, es como si vivir el desastre fuera inspirador y empuja a ayudar al igual que confronta al encontrarte, como lo vemos en la frase, con cualidades que ni siquiera sabían que existían.

Esta categoría está igualmente presente en los tres grupos de ayuda investigados, no importando qué tan capacitados y planeados estaban los grupos de apoyo todos refirieron haber encontrado una situación distinta, inimaginable (en algunos casos) que los orilló a modificar su actuar: *“Se me presentó algo totalmente diferente y en el momento pues sí, hay como que sacar herramientas distintas a las que ya se habían tenido”* (Mónica: Veracruz). Pero ¿de dónde sacas estos nuevos elementos o herramientas? Como decía anteriormente, el trabajo respondiente no es mágico hay elementos que ayudan a que se desarrolle y es aquí donde damos pie a nuestras dos últimas categorías: “Vivirse en grupo” y “Perfil sensible” dos elementos que contribuyen a trabajar de manera respondiente.

### **Vivirse en grupo:**

Esta es la única categoría donde se encuentran diferencias, por un lado tenemos que en la experiencia de Chalco el trabajo grupal no fue considerado como un elemento que les haya ayudado o marcado significativamente: *“Yo me acuerdo que se nos asignó por grupos de trabajo, una persona que estaba en tu mismo grupo, no me acuerdo quien era”* (María José –educadora–: Chalco). Y por otra parte están los integrantes de Chicomuselo y Veracruz en donde ambos hacen constantes referencias a lo importante que fue para ellos el estar en grupo: *“Había mucha gente, muchísima gente, enorme el lugar ese y yo me sentí chiquitita pero también al mismo tiempo muy acompañada con mi equipo... me dieron un poquito más de seguridad y de aplomo”* (Araceli: Veracruz).

Ahora hay que preguntarse ¿Qué es lo que genera esta diferencia entre una experiencia y otra? En primer lugar cabe recordar que el grupo de Chalco iban y venían los fines de semana y el trabajo en sí era cuestión de cuatro horas a la semana a diferencia de Chicomuselo y Veracruz que estuvieron días completos en las comunidades devastadas. Esto pone a los voluntarios a vivir en una situación vulnerable que crea emociones que los lleva a acercarse a otro del grupo que puede comprender su situación y los ayuda a continuar: *“El sentir que te podían escuchar y podían comprender realmente de qué era de lo que estabas hablando eso fue muy importante. Y yo me acuerdo que todos lloraban el segundo día, la segunda comunidad, cuando llegamos a Lázaro Cárdenas después de una caminata a mí me ayudó sentir al grupo cerca”* (Javier: Chicomuselo). Si nos fijamos bien en las frases de Chicomuselo y Veracruz que están en los cuadros de análisis encontramos pedazos que reflejan esta situación de vulnerabilidad palabras o frases como: *fue demasiado fuerte, me sentía chiquitita, todos lloraban, me siento así voy a salir, estábamos nerviosos...* Mencionan que el apoyo del grupo los ayudó a superar estas situaciones.

En cambio la vivencia del grupo en Chalco fue distinta, no estaban tan expuestos a una situación de vulnerabilidad y como alguno de ellos mencionó *“Yo me acuerdo que se nos asignó por grupos de trabajo, una persona que estaba en tu mismo grupo, no me acuerdo quien era, porque nunca tuve ese trabajo”* (María José: Chalco). La dinámica grupal era diferente tal y como lo refleja la siguiente frase: *“La brigada tuvo su proceso de inicio y de fin y que la misma dinámica seguía si una persona iba o no, lo que permitió en realidad a que el grupo funcionara en esencia. Nadie es Indispensable, hoy estás tú y mañana alguien más pero la brigada sigue caminando”* (Ana: Chalco).

Sin embargo también experimentaron ese “vivirse en grupo” pero de manera diferente a la de las otras experiencias, ya que respondía más a un sentido práctico que a un apoyo emocional: *“Saber que si estabas harta o necesitabas un descanso saber que alguien esta atrás de ti. Recuerdo que para mí fue importante”* (Hilda: Chalco). Más en el sentido de sentir que el otro podía apoyar en el trabajo.

De cierta forma la situación que se está viviendo y el formato de la intervención contribuyen a que las dinámicas de “Vivirse en grupo” sean distintas. Ejemplo de esto es que dentro de la capacitación que se dio en Chalco pretendían generar esta cohesión grupal a través del trabajo y de compartir en parejas. Lo anterior se planteó así porque en Chicomuselo había dado buenos resultados. Sin embargo vimos que en la práctica este acercamiento emocional con el grupo no se dio, sencillamente porque la situación no lo exigía ya que como se reflejaba en una frase anterior el trabajo de intervención era más autónomo y tampoco se tuvo tiempo para coincidir con el resto de voluntarios.

Y con todo lo que se ha dicho falta preguntarse ¿Cómo contribuye el “Vivirse en grupo” al trabajo respondiente? Por una parte el apoyo del grupo es de cierta forma “curativo” ayuda a estabilizar a la persona que está viviendo una emoción que le afecta y le da ánimos para continuar con el trabajo, estas dos frases pueden ejemplificarnos esta situación: *“Mucho de lo que vi en Veracruz en ocasiones me frenaba y dentro de esto algo que me ayudaba o me sostenía era el acompañamiento que cada quien cuidaba de alguien”* (Michael: Veracruz) y en la otra experiencia *“Me sirvió mucho el poder compartir con todo el grupo porque la experiencia que tuve fue demasiado fuerte”* (Javier: Chicomuselo). Por otra parte el grupo ayuda al “Trabajo respondiente” en forma “creativa” ya que el consenso se obtienen nuevas ideas que se ajustan a lo que la situación exige: *“Yo me acuerdo que las primeras sesiones que tuvimos llegamos y estábamos ahí sentados con la banda viendo qué salía, qué se construía en el camino”* (Valentín: Chicomuselo).

Finalmente el “Vivirse en grupo” no solo contribuye al “Trabajo respondiente” sino que parece genera una especie de atmósfera positiva que contribuye al fin último de la intervención que es el beneficio de la comunidad tal y como nos comparte en la frase una de las voluntarias: *“Unión, no sólo entre los que íbamos sino con la gente con la que estuvimos fue como un acercamiento no sé... muy muy humano”*. (Maru: Chicomuselo)

### **Perfil sensible:**

Esta es la última categoría y que se manifiesta de manera muy similar en todos los grupos universitarios de apoyo psicológico en situación de desastre. El nombre de esta categoría surge por las continuas referencias, que dieron los integrantes de los distintos

grupos de apoyo, hacia el hecho de que quien quiera ser voluntario debe ser una persona sensible a la situación que se está viviendo: *“Lo primero sería sensibilidad, y empatía ante cualquier problema que pueda surgir, yo creo que si no estás sensible no vas a participar o te puedes lavar la conciencia llevando un donativo o tres kilos de arroz”* (Cecilia: Chicomuselo). Hablan también de la importancia de ser sensibles no sólo a la situación sino también hacia las personas o la comunidad que vas a intervenir: *“Influye mucho la manera que tengas de llegar a la gente y escucharla ya no decir tanto ayudarla”* (Mónica: Veracruz).

A pesar de que esta categoría se llama “Perfil sensible” también incluye otras características que se mencionaron en los grupos focales y que consideran debe tener un voluntario para responder de manera pertinente a la situación. Si se mira con detenimiento el cuadro de análisis de esta categoría nos encontramos con palabras como: *inquietud, interés, disponibilidad, iniciativa, objetivo de ayudar, independientes y responsables*. Estas palabras no nos refieren a capacidades o habilidades profesionales sino que a ciertas características personales que responden mejor a lo que puede pedirse para el “Trabajo respondiente” que para la “Capacitación formal”.

Inclusive pareciera como si la mayoría de los integrantes de los diversos grupos focales coincidieran que la profesión pasa a segundo término como se expresa en esta frase: *“Yo creo que también es eso, interés y ganas por ejemplo yo fui más que nada por ganas porque al principio solicitaban nutriólogos pero al final no fueron necesarios y así fue como me uní a la brigada y aprendí un poco de ellos y así fue como llegué”* (Maru -nutrióloga-: Chicomuselo). Inclusive los psicólogos también mencionan que ahí es donde se aprende: *“Yo creo que más que un perfil sería la gente que está interesada, que tengan el interés pues ya lo demás se aprende que fue lo que pasó”* (Erika: Chicomuselo).

Por lo tanto si los voluntarios del grupo de apoyo psicológico presentan un “Perfil Sensible” y el resto de características que se mencionaron en los grupos focales es pues una gran contribución para desarrollar un “Trabajo respondiente”.

## Conclusiones

A lo largo de este artículo se abordó el tema de la capacitación formal para grupos de voluntarios de apoyo psicológico y se sustentó que ésta debe ser basta en contenido, es decir no sólo en preparación de técnicas psicológicas, sino tomar en cuenta otros aspectos como los médicos, los de protección civil y la investigación o conocimiento tanto del desastre como de la comunidad afectada. Sin embargo también se comentó que el contenido de capacitación debe darse de acuerdo a la situación que presenta el desastre natural es decir considerar el momento del desastre, su magnitud y las fases de recuperación de las víctimas.

La revisión de tres experiencias universitarias en donde se formaron grupos de apoyo psicológico para la atención en desastres naturales, arrojó nuevas pistas al trabajo cuando se descubre que los voluntarios perciben que la capacitación (por más completa y situada) es insuficiente a la hora de enfrentarse a la realidad. Al revisar sus discursos se encuentran nuevos elementos que agregar a la discusión, se descubre una capacidad para trabajar de manera respondiente a lo que la situación está pidiendo. También se

revisó que el perfil personal y la cohesión grupal contribuyen de manera directa en esto que se denominó trabajo respondiente.

Después de lo aquí expuesto puedo concluir que para apoyar psicológicamente en una situación de desastre natural hay que saber leer la situación y responder ante ésta tal cual como se nos muestra, lo que generará como resultado una intervención realmente pertinente. Sin embargo también creo y los mismos grupos focales reflejaron lo anterior no quita que se lleve una estructura sólida y una capacitación acorde a la situación del desastre y de la comunidad.

## Referencias

CNN México (2010). *“La Cruz Roja dice que 2010 es el año más caótico en desastres naturales”*. (15 enero 2011). Recuperado de <http://www.cnn.mx/nacional/2010/10/08/la-cruz-roja-dice-que-2010-es-el-ano-mas-caotico-en-desastres-naturales>.

Cuéstara, C. y Reyes, N. (2008). *“Procesos educativos y redes de apoyo solidario en una comunidad devastada por el huracán Stan”*. Ponencia presentada en: II International Conference on Community Psychology. Lisboa: Junio 2008.

El Informador.com.mx (2010). *“El huracán “Karl” azota al inundado Veracruz”* (24 de octubre del 2011) Recuperado de: <http://www.informador.com.mx/mexico/2010/234273/6/el-huracan-karl-azota-al-inundado-veracruz.htm>.

Gavidia Sara. (25 de mayo del 2011). *“Ciclo de los desastres”*. Recuperado de: <http://www.reeme.arizona.edu/materials/Ciclos%20de%20Desastres.pdf>.

Gobierno Bolivariano de Venezuela. Ministerio del Poder Popular para Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias (25 mayo del 2011). *“Fases y etapas de los eventos siconaturales”*. Recuperado de: <http://www.rena.edu.ve/SegundaEtapa/ciudadania/fasesetapas.html>.

IASC. Inter-Agency Standing Committee (2007). *Guía del IASC sobre Salud Mental y Apoyo Psicosocial en Emergencias Humanitarias y Catástrofes*. PDF.

Manual de intervenciones en salud mental para la atención de personas víctimas de desastres (15 de mayo del 2011). Recuperado de: [cidbimena.desastres.hn/ri-hn/pdf/spa/-doc14718/doc14718-contenido.pdf](http://cidbimena.desastres.hn/ri-hn/pdf/spa/-doc14718/doc14718-contenido.pdf).

Ramón, R; Martínez,F. (2010). *Se desborda el canal La Compañía en Valle de Chalco; en minutos inunda la México-Puebla* [versión electrónica]. La jornada. Recuperado el 11 de Marzo del 2011 de: <http://www.jornada.unam.mx/2010/02/06/estados/023n1est>.

Observatorio de Salud y medio ambiente de Andalucía (25 de mayo del 2011). *“Etapas del desastre”*. Recuperado de: <http://www.osman.es/ficha/12579>.

Pontificia Universidad Católica del Perú (2008) *“Brigadas psicológicas de la PUCP. Una experiencia en el camino hacia la reconstrucción”*. PDF.

Portal Ciencia (15 de julio 2011) *Huracán Stan deja más de 750 muertos en Centroamérica y México*. Recuperado de: <http://www.portalciencia.net/stan.html>.

Universidad de la Sabana (2011). “*Jefatura de Prevención y Salud Ocupacional. Bienestar Universitario: Brigada de emergencia*”. (22 abril del 2011). Recuperado de: <http://polaris.unisabana.edu.co/prevencion/brigada/encuesta.html>.

Rocaforte, James (2010). “*Desastres naturales recientes*” (15 enero 2011). Recuperado de: <http://www.ojocientifico.com/2010/08/22/desastres-naturales-recientes/>.

## **El Grupo Focal: Un Método de Investigación Social**

**Eulogio Romero Rodríguez**  
**Facultad de Psicología**  
**Benemérita Universidad Autónoma de Puebla**

### **Resumen**

El Grupo Focal (GF) es un método de investigación que tiene como fundamento las discusiones colectivas libres que exploran una cuestión particular o un conjunto de cuestiones. Los grupos focales no dan lugar a discusiones espontáneas, sino a intercambios que propone el investigador con un objetivo específico de investigación.

También se les ha definido como una conversación cuidadosamente planeada; diseñada para obtener información de un área, tema o problemática de interés en un ambiente permisivo, no directivo.

Los GF comprenden generalmente entre 4 a 12 personas, que exploran conjuntamente ciertas cuestiones especificadas por el investigador. En otros términos, estas discusiones examinan preguntas que son “focalizadas”. Es importante insistir en el hecho de que los grupos son constituidos con fines de investigación. Esta precisión pone a los grupos focales aparte de otros grupos de discusión: conversaciones de grupo, sesiones de terapia de grupo, grupos de ayuda, discusiones en comisión, lluvia de ideas y otros.

El grupo focal constituye un método sistemático e intensivo, técnicamente es difícil en las primeras experiencias de su implementación. A veces es un poco costoso para hacerlo funcionar con muestras representativas. Se puede utilizar combinado con otros métodos cualitativos y cuantitativos.

Palabras clave: grupo focal, investigación social, conversación planificada.

### **Résumé**

Le *Focus Group*: une méthode de recherche sociale. Le *Focus Group* (FG) est une méthode de recherche qui est fondée sur les discussions collectives libres qui explorent une question particulière ou un ensemble de questions. Les *focus groups* ne donnent pas lieu à des discussions spontanées, mais à l'échange proposé par le chercheur avec un objectif de recherche spécifique.

Aussi on les a définis comme une conversation soigneusement planifiée; conçu pour obtenir des informations dans un area, thème ou problématique d'intérêt dans un environnement permissive, no directif.

Les *FG* comprennent, généralement, entre 4 et 12 personnes, qui explorent conjointement certaines questions spécifiées par le chercheur. En d'autres termes, ces

discussions examinent les questions qui sont “focalisés”. Il est important de souligner le fait que les groupes sont établis pour la recherche. Cette précision met les *focus groups* a part des autres groupes de discussion: des conversations de groupe, des séances de thérapie de groupe, des groupes de soutien, des discussions en comités, des *brainstormings* et d’autres.

Le *focus group* constitue une méthode systématique et intensive ; techniquement est difficile dans les premiers expériences de mise en œuvre. Parfois, il est un peu cher pour que cela fonctionne avec des échantillons représentatifs. Peut être utilisé en combinaison avec d’autres méthodes qualitatives et quantitatives.

**Mot-clés:** *focus group*, recherche sociale, conversation planifiée.

### ¿Qué son los Grupos Focales?

El Grupo Focal (GF) es un método de investigación que tiene como fundamento las discusiones colectivas libres que exploran una cuestión particular o un conjunto de cuestiones. Los grupos focales no dan lugar a discusiones espontáneas, sino a intercambios que propone el investigador con un objetivo específico de investigación.

Consideramos a los grupos focales como comunicación socialmente “situados” donde los participantes negocian significaciones y crean nuevos significados, producen la diversidad y la divergencia de opiniones y también consensos. Los G. F. igualmente permiten estudiar los procesos colectivos de solución de problemas.

También se les ha definido como una conversación cuidadosamente planeada; diseñada para obtener información de un área, tema o problemática de interés en un ambiente permisivo, no directivo (Krueger, R. A. 1988).

### Breve historia de los grupos focales

Podemos detectar una evolución del método de los Grupos Focales (G. F.) en tres grandes etapas, que comprende el periodo de la Segunda Guerra Mundial a nuestros días. Una primera etapa, sus orígenes: La práctica de los grupos focales no es de ninguna manera un nuevo método de investigación en las ciencias sociales. Éste se implementó en la Segunda Guerra Mundial, como muchas teorías y métodos, y desde esa época le han afectado altas y bajas, esas etapas reflejan el declinación y la prosperidad de la teoría y del método del grupo focal.

Las referencias relacionadas con los Grupos Focales se remontan en general a trabajos como el de Carl Rogers en 1942, lo utiliza en Psicoterapia durante la II Guerra Mundial para motivar la moral militar, o a los trabajos de sociólogos como Robert Merton y Paul Lazarsfeld durante la Segunda Guerra Mundial. Estos investigadores utilizaron los G. F. para comentar e interpretar las emisiones de la radio que se interesaban en el apoyo que el público aportaba a los comunicados de guerra emitidos por el Estado y de manera general, estos grupos focales tenían como objetivo estudiar los efectos de la comunicación de masas durante la guerra, la propaganda de guerra, el patriotismo, los sentimientos del ejército, etc. Los autores identificaron una desconfianza del público, en relación con un sentido de anomia y del carácter real o fingido de los valores colectivos (Merton, 1956).

Segunda etapa: Después de la guerra, la investigación que utiliza a los Grupos Focales toma un nuevo camino, los G. F. devienen un método de investigación de moda en el marketing que ponía el acento en descubrir las motivaciones de los consumidores y las fuentes inconscientes de su elección de un producto dado. Hoy todavía la investigación en marketing utiliza abundantemente los Grupos Focales para conocer las opiniones sobre los productos de consumo y son utilizados como la base de elaboración de evaluación de los programas de mercadotecnia. Los G. F. tienen la tendencia a reemplazar las técnicas de entrevista individual de “puerta en puerta” para lanzar nuevos productos y para alentar el consumo.

La etapa digamos, presente: en donde los grupos focales atraen la atención sobre las motivaciones psicológicas que podrían influenciar la elección de los consumidores. El recurso a los G. F. para comprender dichas motivaciones, puede ser ilustrado con el ejemplo que cita Ivana Markova (2003) sobre la comercialización y preparación de los pasteles de caja.

La investigación por grupos focales da lugar a investigaciones a la vez cualitativas y cuantitativas, alimentando las fuentes de ideas nuevas y de hipótesis nuevas, acompañadas de verificaciones por medio de técnicas de sondeo.

Actualmente, en varias disciplinas de las ciencias humanas, como la psicología, la sociología, las ciencias políticas, la antropología, entre otras, es cada vez más frecuente el uso de los G. F. en la investigación y en consecuencia, esta aplicación recibe diversas aportaciones, que van desde las precisiones, afinaciones y diversas adecuaciones que van surgiendo de las experiencias particulares de estas disciplinas.

Éste método de los Grupos focales es, creo, uno de esos métodos que se parecen más a un arte que a una ciencia y como dice Moscovici (2003), aprender un método, es como aprender un oficio, con la disciplina y el lugar que le son propios, con las circunstancias y las realidades en el que se desarrolla y con toda la rigurosidad de la investigación.

Una de las características más descuidadas en las ciencias sociales es la de la comunicación y el hecho de que, como dice Moscovici, (1984). “nosotros pensamos con la boca”. El lenguaje es esencial en nuestra existencia humana, como la interacción, la formación de opiniones, el conocimiento, las creencias y la ideología, todas se manifiestan en la comunicación, sin embargo ha sido largamente ignorado sobre el plano metodológico. Examinando las actitudes, las opiniones, las creencias, etc., muchos investigadores dejan de lado las características gramaticales y semánticas de la comunicación, del lenguaje, que son los vectores de estas mismas actitudes, opiniones y creencias.

Porque los grupos focales constituyen un método fundado en la comunicación, verbal y no verbal, tienen el potencial necesario, y mejor que otros métodos de investigación, para intentar responder a la pregunta ¿Cómo la sociedad piensa?

### **Los grupos focales son constituidos para la investigación**

Los G. F. comprenden generalmente entre 4 y 12 personas, que exploran conjuntamente ciertas cuestiones especificadas por el investigador. En otros términos, estas discusiones examinan preguntas que son “focalizadas”. Es importante insistir en el

hecho de que los grupos son constituidos con fines de investigación. Esta precisión pone a los grupos focales aparte de otros grupos de discusión: conversaciones de grupo, sesiones de terapia de grupo, grupos de ayuda, discusiones en comisión, lluvia de ideas y otros.

Para precisar este punto, tomemos un ejemplo de lo que no es un Grupo Focal. Supongamos que un director de escuela organiza reuniones semanales con sus 12 profesores. Los profesores hacen un recuento de lo que pasó en la escuela durante la semana y de los problemas encontrados por los profesores frente a sus estudiantes y a diferentes proyectos, ellos revisan soluciones que encuentran para los estudiantes que consumen drogas y para otros problemas. Estas discusiones son registradas para una utilización posterior eventual. El director llama a estas reuniones “Grupos Focales”, ellas le ayudan a estar en contacto con sus profesores y a resolver los problemas concretos que se presentan en el curso de la semana. Nosotros no debemos absolutamente aceptar esta definición, porque esta definición no responde a los criterios fundamentales de un G. F. concebido con fines de investigación. En particular, ellas no tienen el rigor metodológico requerido para la investigación. Ahora veamos un ejemplo de lo que sí puede ser un G. F.: el director de escuela reúne a sus 12 profesores cada semana para explorar soluciones posibles relacionadas con los estudiantes que se drogan. Cada semana los profesores hacen su informe. Todos los profesores proponen una solución, evalúan y sugieren formas de tratar cada caso personal. El director conduce estas reuniones, hace preguntas precisas a fin de tratar el mismo orden del día cada semana a fin de que el problema del consumo de droga sea examinado a fondo. Las reuniones son registradas, el asistente del director transcribe estos registros, después son analizadas con fines de investigación. Sobre la base del análisis y de la interpretación de los resultados, se elabora un programa pedagógico destinado a normar el problema del consumo de drogas. El director llama acertadamente a estas reuniones Grupos Focales. Ellas le ayudan a estar en contacto estrecho con los profesores y ellas constituyen un método de investigación que conducen a la elaboración de un programa pedagógico.

### **Aspectos metodológicos fundamentales sobre los Grupos Focales**

El grupo focal constituye un método sistemático e intensivo, técnicamente es difícil en las primeras experiencias de su implementación. A veces es un poco costoso para hacerlo funcionar con muestras representativas. Se puede utilizar combinado con otros métodos cualitativos y cuantitativos.

Se puede aplicar en el estado inicial de una investigación para producir ideas e hipótesis o para incursionar en un nuevo campo de investigación. Las ideas y las hipótesis producidas pueden ser examinadas por otros métodos menos intensivos, como el sondeo, las entrevistas o los cuestionarios. En otro momento, se puede recurrir a los G. F. en un estadio posterior de la investigación, como medio de profundizar la comprensión de la información recolectada. Y los G. F. pueden igualmente ser complementarios en investigaciones de carácter etnográfico, por ejemplo, en la observación de instituciones como los hospitales, de comunidades, de entrevistas grupales e individuales, etc.

## **El papel del moderador del grupo focal**

Fuera de la esfera de la investigación, por ejemplo en la calle, en los cafés las discusiones implican a grupos generalmente no preparados y espontáneos. En los Grupos Focales, es el moderador quien suscita la expresión de las opiniones y quien dirige el tema de discusión. El moderador puede ser el investigador mismo o una persona especialmente formada en los temas y objetivos de investigación.

Hay muchas funciones que incumben al moderador. En principio, él asegura que el programa de investigación sea respetado. El moderador debe ser consciente de que las conversaciones tienden a derivar hacia otros temas. Él debe seguir y llevar la discusión hacia el tema, si es necesario, a fin de que los temas de investigación sean plenamente discutidos. Por otro lado, el moderador motiva a todos los miembros del grupo a participar en la discusión. Generalmente la característica específica de los G. F. es la de hacer expresar opiniones diversas, de crear tensiones entre estas opiniones y de negociar estas tensiones. En consecuencia, es importante que el grupo exprese sus puntos de vista en toda su diversidad.

Otro aspecto importante es que el moderador debe ser un comunicador hábil. Sus intervenciones deben sostener la dinámica de la discusión y al mismo tiempo debe evitar presentar sus propios juicios y evaluaciones del tema que se discute. Él no debe presentarse como el experto ni presentar preguntas tendenciosas. Sin embargo, debe motivar a los participantes a aclarar sus puntos de vista y a explicar los enunciados y afirmaciones ambiguas.

## **Preparación de la muestra y talla del Grupo Focal**

La muestra y talla del Grupo Focal dependen de la meta de la investigación y por eso es difícil de enunciar una regla absoluta. Como la representatividad estadística no es valorada para la mayoría de los Grupos Focales, los investigadores más bien, hablan de “muestra cualitativa”, en otros términos, se seleccionan muestras específicas, sobre la base de ciertas categorías importantes para la investigación (por ejemplo: edad, género, nivel educativo, etc.), que permitan expresar opiniones muy diversas. Un ejemplo: para el estudio de las representaciones sociales del sida/VIH, se podría constituir un Grupo Focal de estudiantes de medicina y de compararlo con Grupos Focales de especialistas sobre el tema, y con personas que no tienen una preparación médica. Es importante que la composición del Grupo Focal esté guiada por las preguntas de investigación que se tiene intención de explorar.

De igual manera, el tamaño del Grupo Focal debe ser decidido por las preguntas de investigación precisas y por los objetivos de la misma. Morgan (1998), sugiere que los grupos pequeños (6 personas, o menos) son más apropiados cuando los participantes están muy implicados y comprometidos en el tema. En los estudios de mercado se utilizan grupos grandes (8 a 12 personas), en donde se discute sobre productos y no sobre cuestiones personales.

Sobre la pregunta, ¿Cuántos Grupos Focales se deben hacer para una investigación? Generalmente se debe prever cuantos grupos vamos a implementar, pero esta decisión es difícil porque el número de grupos depende de la diversidad de las opiniones emitidas en los Grupos Focales. Morgan (1998) sugiere que cuando el tema de discusión es de una diversidad moderada, el investigador tiene necesidad en principio de

3 a 5 Grupos Focales, para apoyar la diversidad del tema, más allá, la discusión deviene repetitiva.

### **Homogeneidad y heterogeneidad de los grupos focales**

El investigador tiene la necesidad de preguntarse si su estudio requiere de Grupos Focales homogéneos o heterogéneos. Un grupo homogéneo, comprende a participantes comparables en cuanto a su situación, sea ésta personal, profesional, social u otras. Se podría definir a un Grupo Focal homogéneo según estos criterios: igual edad, igual sexo, la misma zona geográfica de residencia, similitud de puntos de vista, etc. La homogeneidad puede igualmente reenviarnos al conocimiento recíproco de los miembros, puede ser de amigos, de familiares, vecinos, entre otros. Por otro lado, en los grupos heterogéneos los participantes difieren según las características que son pertinentes para las preguntas de investigación. La heterogeneidad es deseable para aumentar la dinámica de la discusión, suscitar perspectivas diferentes y llegar a la confrontación de estas perspectivas. Kitzinger y Barbour (1999) subrayan que los estudios de mercado tienden a privilegiar los Grupos Focales compuestos por desconocidos, pues consideran que un grupo integrado por desconocidos minimiza el riesgo de una influencia recíproca.

### **¿Que aprendemos de los Grupos Focales?**

Supongamos que las preguntas de investigación son sobre la responsabilidad de los actos pasados y del perdón. Éstas son abordadas por medio de cuestionario. Utilizando un cuestionario, el investigador puede concluir que las personas encuestadas, acuerdan declarar a los individuos responsables de sus actos hasta su muerte. En términos generales los encuestados pueden tener un juicio moral para evaluar estos actos. Pero, justamente lo que no muestran los cuestionarios ni las escalas de actitud, y que nos pueden enseñar los Grupos Focales son: la importancia de esas cuestiones para las personas interrogadas, la pertinencia actual de esos problemas a sus ojos, las razones de sus respuestas, las relaciones con otros problemas, la comprensión de su modo de pensar, entre otras cosas.

### **Para iniciar el Grupo Focal**

Cuando el investigador decide utilizar los Grupos Focales como método de investigación, él debe tener claro las respuestas a las preguntas siguientes:

- ¿Cuál es mi problema de investigación? ¿Qué es lo que quiero descubrir?
- ¿Cuáles deben ser las propiedades del Grupo Focal y cuál es su meta? (Por ejemplo, qué muestra es la que requiero, la talla, la homogeneidad, etc.)
- ¿Qué tipo de temas puedo esperar que sean abordados por las gentes del grupo?
- ¿Por qué tengo necesidad de esas opiniones?
- ¿Qué tipo de análisis voy a aplicar?
- ¿Debo registrar las discusiones con grabadora, o filmarlas?

- ¿Qué papel debe jugar el moderador en esa discusión?

Es necesario pensar en estas cuestiones, porque los datos esenciales en el análisis son eso que expresa la gente, verbalmente o no, durante las discusiones en Grupo Focal. En consecuencia, hay una decisión pensada para saber si el investigador tiene necesidad, para el análisis, de las notas del moderador, de las grabaciones de audio o del video.

Además, no hay que olvidar que la especificidad del G. F. es la interacción de grupo y los significados lingüísticos. No serviría de mucho hacer Grupos Focales si el análisis practicado no hace ningún caso a esa realidad. Un Grupo Focal representa a la sociedad pensante en miniatura.

La instalación del material de registro, audio o video requieren algunas precauciones: ¿Es el contexto favorable al registro?, ¿La sala es silenciosa o está cerca de las vías del tren?, ¿Hay una pared con un reloj sonoro que va a impedir la grabación?, ¿La sala está bien iluminada como para hacer una videograbación?, ¿La cámara de video está bien situada para cubrir a todo el grupo?

Cuando se inicia la reunión del Grupo Focal, el moderador debe explicar de inicio que sus miembros van a tomar parte de una tarea común, si los participantes no se conocen, es necesario dar la ocasión de presentarse brevemente.

### **El análisis de los Grupos Focales**

Los manuales y las guías de metodología de investigación a veces dicen mucho sobre los aspectos técnicos de la planificación del trabajo, de la elaboración de las preguntas y del papel del moderador del G. F., y dicen muy poco de los análisis de los datos proporcionados por los grupos. En efecto, los problemas sobre el análisis no han sido todavía muy elaborados.

Se puede analizar los Grupos Focales en diferentes niveles, según el tipo de problema en cuestión. Hay varias maneras de transcribir los datos, según los objetivos del análisis. Así, las transcripciones en vista de un análisis conversacional, exige habilidades específicas y no puede hacerse más que con un análisis del discurso. Hay reglas particulares para la transcripción y los detalles de un análisis concerniente a las interacciones entre los miembros del grupo. Y por otro lado, las transcripciones para análisis temático. Las transcripciones de tipo lingüístico pueden concentrarse sobre la sintaxis, sobre los elementos gramaticales y su significación, sobre aspectos fonológicos del discurso, etc.

A continuación describimos brevemente diferentes maneras de examinar los datos de los Grupos Focales.

#### *Análisis de contenido*

El análisis de contenido es uno de los métodos corrientemente utilizados para el análisis de los datos del Grupo Focal. El análisis de contenido no es un método específico de los Grupos Focales; es un método clásico para el análisis de todo texto, entrevista, artículos de prensa u otros. Además, es fundado sobre la categorización de datos verbales y trata de reducir la complejidad del lenguaje para utilizarlo como fuente esencial en el análisis. Hay un problema con este tipo de análisis, olvida uno de los rasgos más

importantes del Grupo Focal: su naturaleza comunicacional. El análisis de contenido puede hacer resurgir los temas o sub-temas principales que pueden ser objeto de análisis con medios más sutiles y con la ayuda de programas computarizados. Los materiales transcritos a partir de las discusiones son analizados por su contenido según una tabla de codificación hecha específicamente para esta tarea. Esta operación hace que el investigador elija unidades del texto significativas para elaborar categorías. Este procedimiento llamado codificación, puede ser más o menos detallado. Las unidades de texto son generalmente codificadas en el contexto en que aparecen. Hoy los programas de análisis de datos como TEX-BASE, ALPHA, NUDIST, etc. Son de mucha utilidad en los análisis de contenido.

### *Análisis de los thêmata*

El término thêma y thêmata nos remite a una perspectiva teórica específica adoptada en las ciencias sociales por Moscovici (1992; Moscovici y Vignaux, 1994). Un thêma es una unidad semántica básica en el pensamiento del sentido común. Expresa frecuentemente una oposición como bueno/malo, hombre/mujer, igualdad/ desigualdad, comestible/no comestible, etc. Estos thêmas se encuentran enraizados en la cultura y se transmiten por el lenguaje, las comunicaciones y el sentido común de generación en generación.

Desde el punto de vista analítico, podemos suponer que el contenido del discurso tiene una estructura en la que hay muchos thêmas posibles en la discusión. Para el caso de un thêma como el VIH pueden ser: salud/enfermedad, vida/muerte, responsabilidad/irresponsabilidad, etc.

Para el investigador, el problema analítico es encontrar los que son profundizados, o si se puede decir, rethematizados, justificados, argumentados o de saber si los sub-thêmas son abandonados o reexplorados de una u otra manera. Y aún más, saber si el thêma está ligado a otros thêmas y, si lo está, saber de qué manera.

Hay otros análisis de los Grupos Focales, como el de Análisis Conversacional, o el Análisis del Tipo de Progresión Temática, etc., que no vamos a comentar aquí. Lo que sí es importante señalar es que, el avance de este tipo de metodología dependerá mucho de las habilidades y la imaginación de los investigadores.

Finalmente, comentaremos algunas cuestiones éticas sobre los Grupos Focales, cuestiones importantes, en tanto que los participantes comparten informaciones con otros, informaciones que pueden revelar campos sensibles que exigen la protección de la vida privada:

Si toda investigación supone confidencialidad entre investigador y participante, en los Grupos Focales, la confidencialidad se aplica al conjunto del grupo y la confianza entre sus miembros es esencial.

Las opiniones y las ideas emitidas en el grupo pueden perturbar a ciertos miembros, en particular si se revelan informaciones confidenciales sobre ellos mismos, como una enfermedad crónica, el alcoholismo, la drogadicción, la violencia familiar, el sexo, etc. estas discusiones pueden

provocar estrés y tensiones. En casos extremos es deseable que un profesional formado esté disponible o presente.

Los materiales de investigación, es decir, las transcripciones, las grabaciones o los videos deben estar bajo protección absoluta. Los materiales de la investigación deben ser destruidos una vez terminada la investigación si el investigador debe hacer otros tipos de análisis en un estadio posterior, debe informarles a los participantes y garantizarles que su anonimato será protegido.

Un último problema relacionado con lo ético en el trabajo con Grupos Focales, hay la posibilidad de que los miembros del grupo intercambien informaciones dudosas, por ejemplo, informaciones falsas sobre el sida/VIH, sobre la curación de una enfermedad, etc. en el caso en el que el investigador o el moderador, sean competentes en la materia, deben dar al grupo la información exacta.

## **Bibliografía**

Kitzinger, J. y Barbour, R. S. (1999). Introduction: the challenge and promise of focus groups, in R. S. Barbour y J. Kitzinger (Eds.). *Developing Focus Groups Research*, Thousand Oaks, and London, Sage.

Krueger, R. A. (1988). *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid, Ediciones Pirámide.

Markova, I. (2003). Les focus groups. En Moscovici, S. y Buschini, F. (Eds.), *Les méthodes des sciences humaines*. París, Presses Universitaires de France.

Merton, R. K., Fiske, M. y Kendall, P. L. (1956). *The focused interview*. Glencoe, IL. Free Press.

Morgan, D. L. (1998). *Focus groups guidebook. Focus group kit 1*, Thousand Oaks, and London, Sage.

Moscovici, S. (1984). The phenomenon of social representations, en: Farr R. M., y Moscovici, S. (Eds.), *Social representations*, Cambridge, Cambridge University Press.

Moscovici, S. (1992). Communication introductive à la première conférence internationale sur les représentations sociales, Ravello, Italy.

Moscovici, S. y Vignaux, G. (1994). Le concept de thémata, en G. Guimelli (Ed.) *Structures et transformations des représentations sociales*, Neuchâtel. Delachaux & Niestlé.

Moscovici, S. y Pérez, J-A. (2003). La méthode expérimentale, en Moscovici, S. y Buschini, (dirs.), *Les méthodes des sciences humaines*. Paris, Presses Universitaires de France.



## **La Reforma Laboral**

### **Y la incipiente Inconformidad de Jubilados y Trabajadores de la BUAP<sup>2</sup>**

**O. Manuel Martínez Camarillo**  
**Facultad de Psicología**  
**Benemérita Universidad Autónoma de Puebla**

#### **Resumen**

Con este incipiente programa de Investigación Acción Participativa tratamos de reforzar los esfuerzos de cuatro sectores de trabajadores (Jubilados, 25 y Más, Farmacias Universitarias y Metas), por defender los derechos laborales estipulados en los contratos colectivos de tres organizaciones sindicales. Buscamos superar el enfoque economicista, gremialista, para lo cual, en primer plano queremos impulsar la unidad de estos sectores de trabajadores que han intentado trabajar “juntos pero no revueltos” en la defensa de sus específicos intereses laborales. El reto es lograr la comprensión de que esos problemas específicos son en el fondo parte de un programa neoliberal de amplio espectro y dentro de ese marco orientar la actitud y las acciones de los jubilados y trabajadores en movimiento.

Intentamos generar procesos de reflexión que contribuyan a que los participantes tomen conciencia comprendiendo: las relaciones que existen entre los niveles macrosocial, mesosocial y microsociales; que se trata de una lucha de trabajadores contra los más grandes intereses económicos que han vejado a millones de personas en el planeta; que hemos llegado a tal situación debido a que las leyes de los Estados han sido puestas a modo para perpetuar procesos de neocolonialismo; que han tratado de borrar la memoria de lo que representa la lucha de los trabajadores; que pese a todo hay esperanza por lograr que la Institución atienda las demandas de todos unidos.

#### **Palabras Clave**

Reformas Estructurales, Trabajadores, Derechos Laborales, defensa, unidad.

#### **Abstract**

Through this incipient PAR program we try to strengthen the efforts of four groups of workers (Jubilados, 25 y Más, Farmacias Universitarias y Metas) defend workers' rights formulated under collective labor agreement of three unions. We seek to overcome the economicist approach of the academic institution. We want to reinforce the unity of these groups of workers who have suffered in the defense of their specific labor

---

<sup>2</sup> José Guadalupe Romero dirigente del Movimiento de Trabajadores Administrativos Sindicalizados contribuyó con opiniones en la elaboración de este trabajo. Participaron en la revisión para la publicación Enrique Hernández de la organización “Jubilados Unidos”, y otros 6 integrantes de la Comisión Negociadora ante representantes institucionales dieron su visto bueno.

interests. The challenge is to understand that these specific problems are at the bottom of a neoliberal program. Within that framework our intention is to contribute to the retired and active workers' struggle movement.

We try to generate processes of reflection that help the participants to understand the relationships between the struggle's macro, meso and micro levels of workers against larger economic interests that have vexed millions people on the planet. The fact is that the labor laws of the State are perpetuating colonialism processes; they try to erase the memory of the struggle of the workers. Nevertheless there is hope that the institution shall meet the demands of the workers' movement.

### **Key Words**

Structural Reforms, Workers, Labor rights, struggle, unity.

### **Introducción**

#### **La Unidad Perdida**

Un pequeño grupo de los 300 jubilados y trabajadores (un miembro del sector Jubilados, otro del sector Metas y otro de 25 y más, somos los primeros en responder a la propuesta de una Asamblea General en el sentido de escribir artículos, entre otras acciones para difundir el movimiento), que en un determinado momento se han movilizadado en el intento de defender sus derechos: hacemos un análisis crítico de las realidades socios históricos actuales y las posibilidades futuras de los trabajadores. En dicho proceso trataremos de ir involucrando a más y más jubilados y trabajadores.

Hemos considerado que en el mundo contemporáneo, la fragmentación del proceso de producción se ha extendido y ha alcanzado casi todos los ámbitos de la vida cotidiana. Uno de los principales esfuerzos de la lucha por la preservación de los derechos de los trabajadores que resultaron de la Revolución Mexicana, es sin lugar a dudas, la recuperación de la concepción de la unidad de la realidad social. Los trabajadores debemos enfocarnos a detener el proceso de atomización del mundo promovido por el capitalismo. La unidad de la realidad social debe ser reconstruida para hacer factible la vida digna.

Ya Vladimir Ilich Lenin (1981), había escrito en su obra *¿Qué hacer?*, que la socialdemocracia representa a la clase obrera en sus relaciones no sólo con un determinado grupo de patronos, sino con todas las clases de la sociedad y con el Estado como fuerza política organizada. Se comprende entonces, que la de los trabajadores no se puede limitar a la lucha económica, los socialdemócratas no pueden admitir que la organización de denuncias económicas sea su actividad predominante.

En esta experiencia hacemos el intento de comprender y hacer comprender que el problema que tratamos aquí no está solo y aislado, sino que forma parte de un escenario general que a veces, las más, se pasa por alto. El franco deterioro de los derechos de los trabajadores se inscribe en un panorama general de deterioro, que promueve cuando no la ignorancia y el engaño, por lo menos el olvido de tres cuestiones fundamentales:

- 69 % de los mexicanos tenemos sangre indígena (cfr. SRE. 2013).

- Más del 74 % de los mexicanos somos trabajadores (cfr. DOF. 1992).
- Todos, absolutamente todos dependemos de la naturaleza, de los recursos naturales de nuestro territorio y de los de otros territorios.

En atención a los enfoques de Totalidad Concreta, de la Teoría de la Complejidad, o aun del Enfoque Sistémico, hay que decir que atentar contra cualquiera de estos elementos de la formación social y del territorio en el que se ubica, es atentar contra los demás. Si a algo o a alguien deteriora el capitalismo salvaje o neoliberalismo es a los derechos de los indios, si a alguien deteriora el neoliberalismo es a los derechos de los trabajadores, si a algo deteriora el neoliberalismo es a los recursos naturales, todo junto, en tanto que realidad histórica social.

Ese panorama general de deterioro produce indignación e incertidumbre, muchas veces inconsciente, no explicitada pero en otras —como en la expresada al difunto José Emilio Pacheco, por Fernando del Paso al recibir éste el premio que lleva el nombre de aquél (Boffil, L. 2015) —, son bastante reveladoras. Él dijo:

Me duele en el alma que nuestra patria se desmorone<sup>3</sup>

... hoy también me duele hasta el alma que nuestra... patria suave, parece desmoronarse y volver a ser... la patria revoltosa y salvaje de los libros de historia.

... a los casi ochenta años de edad me da pena aprender los nombres de pueblos mexicanos que nunca aprendí en la escuela y que hoy me sé sólo cuando en ellos ocurre una... injusticia; sólo cuando en ellos corre la sangre: Chenalhó, Ayotzinapa, Tlatlaya, Petaquillas.... ¡Qué pena, sí, qué vergüenza que sólo aprendamos su nombre cuando pasan a nuestra historia como pueblos bañados por la tragedia!

¡Qué pena... que aprendamos cuando estamos viejos que los rarámuris o los triques, mazatecas, son los nombres de pueblos mexicanos que nunca nos habían contado, y que sólo conocimos por la vez primera cuando fueron víctimas de un abuso o de un despojo por parte de compañías extranjeras o... de nuestras propias autoridades!

Parece mentira... que hayan pasado tantos años y todavía no hemos aprendido a no mancillar ese fulgor abstracto que alimentaba nuestra pasión por la patria.

¡Qué pena, sí, qué vergüenza!

... Nunca como hoy me pregunto ¿Qué hicimos... de nuestra patria?, ¿A qué horas y cuándo se nos escapó de las manos esa patria dulce que tanto trabajo les costó a otros construir y sostener?... ¿Cuándo empezamos a olvidar que la patria no es una posesión de unos cuantos, que la patria pertenece a todos sus hijos por igual: no sólo a aquellos que la cantamos y que estamos muy orgullosos de hacerlo: también a aquellos que la sufren en silencio?

---

<sup>3</sup> Tal es el título del artículo publicado por Boffil cuando le entregaron el premio “José Emilio Pacheco” a Fernando del Paso, el cual presento aquí casi en su totalidad con algunos pequeños arreglos.

... los pobres, tarde o temprano ellos, en masa, heredarán la tierra. Tú nos invitaste a admirar su paciencia. Pero... ¿Hasta cuándo José Emilio, hasta cuándo? Ese día no parece llegar nunca...

Éramos jóvenes... y teníamos una enorme responsabilidad que cumplir: la de cuidar el patrimonio que habíamos heredado y cuya integridad se ha visto amenazada tantas veces. Dime, José Emilio: ¿Cumplimos? Hoy que el país sufre de tanta corrupción y crimen, ¿Basta con la denuncia pasiva? ¿Basta con contar y cantar los hechos para hacer triunfar la justicia? ¿Es ético aceptar premios por nuestra obra y limitarnos a agradecerlos en público, como lo hago en estos momentos?

“Algo se está quebrando en todas partes”... Algo, sí, mi corazón ante todo lo que sucede a nuestro alrededor, y se quiebran mis palabras, ¡Ay, José Emilio yo no sé para qué me meto en estos breches, si bastaría acudir aquí y aceptar el premio! Pero no puedo quedarme callado ante tantas cosas que se nos han quebrado. ¿Qué se hizo del México post-68? ¿Qué proyecto de país tenemos ahora?... ¿Qué proyecto tienen quienes dicen gobernarlo? Me permito citarte una vez más, “conozco tu país —decía el gringo— pasé una noche en Tijuana /éstas son las palabras que me sé de tu idioma: /puta, ladrón, auxilio, me robaron”. ¿En qué se diferencian estas palabras de “político, autoridad, socorro, me extorsionaron”?

...¿Qué hemos hecho de nuestra patria impecable y diamantina? ... no me preguntes cómo pasa el tiempo. Lo que te puedo y quiero decir ahora es que estoy viejo y enfermo, pero no he perdido la lucidez: sé quién soy, quién fuiste y sé lo que estoy haciendo y lo que estoy diciendo. Lo único que no sé es en qué país estoy viviendo. Pero conozco el olor de la corrupción... ¿A qué horas, cuándo, permitimos que México se corrompiera hasta los huesos? ¿A qué hora nuestro país se deshizo en nuestras manos para ser víctima del crimen organizado, el narcotráfico y la violencia?

... ¿De qué nos sirve recoger aquí y allá premios y reconocimientos mientras el país se desprestigia ante los ojos del mundo.... mientras México se mexicaniza para estar de acuerdo con sus películas y las más negras de sus leyendas?

... ¿Qué vamos a hacer, qué se puede hacer con veinte y tres mil desaparecidos en unos cuántos años? ¿O son veinte y tres mil cuarenta y dos? ¿Y cómo sabemos quiénes son culpables? ¿O vamos a fabricar culpables por medio de la tortura, como es nuestra costumbre?

... No sé qué más decirte. No sabes qué triste estoy. Acepto el premio... porque sé que se me da de buena fe... lo más importante en la vida no es recibir galardones —aunque se merezcan— sino denunciar las injusticias que nos rodean.

Te hablo... en español, la lengua que nos fue impuesta a sangre y fuego por los conquistadores, y que ahora es tan tuya y mía, como lo es de cualquier habitante de España misma, pero creo que también es una vergüenza que tengamos que vivir muchos años para enterarnos de la existencia de más de sesenta lenguas en nuestro territorio, por ejemplo el wixárika o kickapoo, cada vez que el grupo indígena que habla una de esas lenguas, sea víctima de un despojo, de un ultraje

a la sacralidad de su territorio, o cuando el río o los ríos que lo sustentan se vean contaminados por una empresa minera o por la irresponsabilidad de las autoridades, o por la fracturación salvaje en busca de petróleo o gas shale que amenaza con consumir millones de litros de sus reservas acuáticas.

Gracias... a todos ustedes, espero que nos encontremos una vez más cuando nuestro país sea de nuevo nuestro (Boffil, L. 2015).

El sentido discurso de Fernando del Paso presenta una somera descripción del escenario que arroja las reformas para la patria de las élites económicas y políticas, en contra de las otras, de los obreros y campesinos que querían re-construirse contra la corrupción. Con esas reformas que aprobaron, muchas patrias se han quedado en cueros, e irritadas, más porque las élites no oyen, ni ven, ni entienden que no entienden (Blanco, J. 2015).

Las preguntas que hizo Fernando del Paso no son ociosas. Algunas podrían responderse tomando en cuenta que desde el Siglo XIX, los que integran las Cámaras legislativas nunca han sabido cuáles son las condiciones y las necesidades de los pobres, marginados, excluidos, explotados, de las cuales —aunque a algunos les pese— casi todos descendemos (mayas en Yucatán, Quintana Roo, Campeche, Tabasco y Chiapas; de los otomís de México, Guanajuato y Querétaro; de los yaquis de Sonora; de los «pintos» de Guerrero, etc.); de todas las familias de indígenas que se contaban por varios millones en el país. Ese desconocimiento se explica si recordamos lo pequeña que siempre fue la proporción de indígenas en la representación legislativa; si recordamos que aparte de ser pocos, ellos eran indígenas renegados voluntariamente o a su pesar, ya que habían asimilado la cultura, el idioma, las aspiraciones y las tendencias de la clase social dominante. Entonces, no comprendían, no «sentían», las necesidades físicas e intelectuales de sus antiguos hermanos a quienes consideraban como seres irredentos e incultos (Gamio, M. 1916).

Desde entonces debió quedar claro que las Cámaras legislativas no deben estar formadas por sujetos burgueses inconscientes e insensibles, pero desgraciadamente lo contrario ha sucedido con frecuencia en nuestro país. Es necesario que todos los grupos sociales tengan representación directa: obreros, braceros, burócratas, industriales, agricultores, capitalistas, pescadores, ferrocarrileros, etc. Todos deben tener voz y voto a la hora de legislar. Si no, las leyes seguirán siendo unilaterales e inadecuadas para el buen gobierno de los grupos sociales que constituyen a la Nación (Gamio, M. 1916), como se ha visto recientemente.

Por esta situación, que se sigue presentando y que se ha incrementado sensiblemente y ha posibilitado la modificación de artículos que prohibían la participación en la disputa por la presidencia de la República de ciudadanos de padres extranjeros, cuyo ejemplo más claro es el del expresidente Vicente Fox. El Monseñor Raúl Vera<sup>4</sup> (D'Alessandro, R. 2015), hace un repaso de lo que ha venido ocurriendo en nuestro país, habla de la necesidad de una nueva Constitución política para reformular las bases jurídicas y la organización política y civil de México. En Chiapas volvió a lanzar su plan para el Nuevo Constituyente y comparte su visión crítica y aguda del panorama actual y la clase política nacional.

---

<sup>4</sup> Monseñor Raúl Vera es obispo de Saltillo, Coahuila, y obispo coadjutor de San Cristóbal de las Casas. Raúl Vera da una entrevista a D'Alessandro que reproducimos acá con algunas modificaciones.

Esto por considerar que México es el país más destruido del planeta y que el capitalismo neoliberal apunta a desaparecer parte de la humanidad; por apreciar que entre los hermanos mayas, choles, tzotziles, tzeltales y tojolabales, Don Samuel organizó la diócesis con un trabajo pastoral y evangelizador bajo el espíritu del Concilio Vaticano Segundo; de atender que en Chiapas “se idealizaba a los indígenas”, y comprender que quienes hablaban así sólo justificaban su racismo, pues sólo conocían al mundo indígena por las películas de *la India María*; por saber que éstos tenían la idea de que los indígenas deben olvidar su lengua, valores, costumbres y relaciones con la tierra, el agua y el bosque; por recordar que Don Samuel dijo, cuando el levantamiento zapatista: Si estos hermanos quieren entrar en México a vivir con su cultura y su riqueza es porque saben lo que le pueden aportar.

Pero es claro que no hay condiciones para construir un diálogo que cree otro pacto social de paz con el Estado. Por desgracia no tenemos Estado mexicano, ese es nuestro problema. El diagnóstico que resultó de las preaudiencias y audiencias del Tribunal Permanente de los Pueblos (TPP) ofrece pruebas de la usurpación que hace el Estado mexicano en contra de la población. Por eso no vamos a dialogar con un Estado, con un gobierno deshonesto, que no cumple con sus obligaciones, al revés, destaza la Constitución con reformas estructurales para que vengan a saquearnos. ¿Acaso no llenaban de elogios en Inglaterra a Peña Nieto por sus reformas estructurales? Es igual que Walter Raleigh, el pirata de Isabel I: así va a ser recordado, por llevar el título del “pirata de la reina” ¿Qué vamos a dialogar con ellos?

El diálogo es entre nosotros ¡Queremos redactar la Constitución que necesitamos nosotros, el pueblo! Mediante el Artículo 39 Constitucional, que prevee una vía pacífica para tener el gobierno que queremos. Tenemos que fijar las bases que rijan el pacto social, las relaciones que tenemos con nuestra tierra, propiedades, petróleo, energéticos, metales, y sobre todo con nuestro maíz. No van a regirnos leyes que le den a Monsanto la propiedad intelectual del maíz criollo para que luego, si le encuentran a un campesino maíz criollo en su casa, lo encarcelen porque ya es Monsanto la dueña de la patente del maíz que nuestros pueblos originales domesticaron. Vamos a llegar por el plebiscito, el referéndum, la revocación del mandato, la consulta popular y los consejos ciudadanos presentes, y no con esos equipos de poder fáctico como el Instituto Nacional Electoral. Queremos llegar a una elección popular con nuestros representantes populares, que serán los que hagan y conformen una asamblea constituyente. No queremos la participación de los partidos políticos que han mandado bazofia a las Cámaras, y han puesto en el Poder Ejecutivo a gente deshonesto y truhan que se ha dedicado a desviar el poder para que seamos despojados.

El proceso del Nuevo Constituyente se parece al de la preparación y la confección de los Acuerdos de San Andrés (hoy parados) pues es un diálogo con el pueblo; se tuvo al habla derechos y cultura indígena, cosas que “les interesan a esos inditos”. Hasta hoy los pueblos originarios no son sujetos de derecho, son simples objetos de derecho. La ley indígena es un plancito de Sedesol para seguir dando maicito, lechita y tonterías. Es preciso reconstruir los distritos electorales para que todos los grupos y las familias dispersas en el país tengan representación en las Cámaras. Siempre dijeron que no podría haber un cuarto nivel de gobierno, pero el Artículo 2 Constitucional dice que somos una nación plural. No llevaron a la Constitución esa ley, pero se seguían en el diálogo, aunque ya iniciaban con su estrategia contrainsurgente de guerra de baja intensidad con los paramilitares matando y sacando a los hermanos de sus comunidades.

Además, gastando un dineral: para atacar a los 15,000 sublevados, atacaron a los otros 85,000. ¡Magnífico!, diría Estados Unidos, que les vendía armas y les proveía todo. Entonces es que se empieza a hablar de democracia, de justicia, y surge la idea que la estructura de México es la que tiene que cambiar. Así, pensamos en una nueva Constitución, porque no quisieron que desde aquí surgiera un camino hacia un nuevo México para integrar no solo los hermanos, sino todos los mexicanos que estaban afuera. Hoy México está en hambre, en miseria, en violación de los derechos humanos, todo el país está como estaba Chiapas en esos días.

No propusimos el Nuevo Constituyente con el contenido y método de las propuestas de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona. Eso lo harán nuestros hermanos, las experiencias previas van a ser un abono. No se trata de que un grupo avasalle, sino de que todo el pueblo sea consciente. No vamos a decir: “ellos ya lo hicieron, vamos a hacer lo mismo” o “como ya lo hicieron les copiamos todo”. Si algo nos enseñó el camino que realizaron los pueblos de Chiapas –que fue una organización de la Iglesia, aquí lo hizo la Iglesia–, es que no queremos que un grupo avasalle. La gran riqueza que le dio fuerza a este movimiento, en el país y en el mundo, fue el sujeto social que aquí se creó. Si algo puede dar los pueblos originarios a este proceso es la riqueza humanística que tienen.

El sujeto social es el ser humano, en un amor libre, crítico, capaz de tener una cultura de servicio en el ámbito político, que entiende que la tierra es de todos, que esta casa es la casa de todos. Hay valores universales predicó Samuel Ruiz: “lo que anuncio es el Evangelio, no tengo nada que ver con el capital, ni con el marxismo. El Evangelio es de por sí liberador del hombre”. El concepto del hombre que tiene el Evangelio es universal, no estamos inventando un hombre diferente, es el mismo que tiene la capacidad de organización social y comunitaria de nuestros hermanos que están por tradición preparados para hacerla.

En la articulación de los resolutivos del Tribunal Permanente de los Pueblos (2014), y el proceso del Constituyente con otros procesos de base: los Espejos zapatistas, los acuerdos entre el CNI y el EZLN, no hay ningún problema. El TPP no creó un movimiento, sometió a juicio a por acusaciones al gobierno mexicano sobre la victimización que generan en este momento los mecanismos gubernamentales y las víctimas que crea el sistema injusto en el que vivimos. El TPP hizo una revisión orgánica de la injusticia a través de los sectores que escuchó. Lo que hacemos es seguir el legado de la sentencia final, las acusaciones y la descripción del período espantoso que vive México, el país más destruido de la tierra. El TPP es la visión y la identificación de las causas comunes que ahí surgen. Es una iluminación para que tengamos un camino a seguir, que es distinto al camino que nos han trazado esas personas. Estamos unidos porque estamos frente al mismo enemigo de la vida, de la paz y de la justicia: el gobierno mexicano.

El capital humano que tiene México, ahí está para lograr otro Constituyente. Lo tenemos que organizar y nos tenemos que dar tiempo para generar ese capital en donde todavía no existe. Por eso nos proponemos formar cuadros en aldeas, parajes, rancherías, barrios. Ese es un camino de crecimiento como ciudadanos críticos deseosos de participar en la construcción del país. El empoderamiento viene del pueblo que dice: “Yo dicté esta Constitución, es mía, no me la dieron esos señores.” ¿Qué se piensan? ¿Que les dimos el derecho a hacer leyes de todo tipo, incluyendo la porquería que nos

están dando ahora con la Ley Federal del Trabajo, la Ley de Aguas? Es vender y vender, porque a lo que desea el capitalismo neoliberal es eliminar una parte de la humanidad. La razón básica es que no quieren en la Tierra más gente que consuma energía, porque no están dispuestos a rebajar su nivel de vida. Si empezamos a compartir la energía que la Tierra produce para todos, vamos a tener que vivir más modestamente, y el uno por ciento de los habitantes de la Tierra quiere seguir en el lujo y en el despilfarro. ¡Esa es la raíz del capitalismo neoliberal! Eliminar a la gente porque no quieren abandonar el lujo en el que siempre han vivido.

### **La Afrenta Contra los Trabajadores**

Después de las modificaciones a la Constitución, entre las que destacan las que promovió Carlos Salinas al Artículo 27 Constitucional (Diario Oficial, 1992), el 5 de febrero de 2001 Vicente Fox propuso el cambio hacia un sistema presidencial moderno a través de la nueva arquitectura constitucional, lo que implicaba adecuar la Constitución a las condiciones actuales. No tener una mayoría afín en el congreso detuvo la iniciativa. Hasta el año 2008 las cúpulas del PAN, el PRI y el PRD acordaron cinco reformas constitucionales necesarias y posibles: 1. Electoral, 2. Reformas en torno la naturaleza del régimen y del gobierno, 3. Cambios al poder judicial, 4. Gestión social, y 5. Federalismo (Meyer, L. 2010).

En diciembre de 2013 los estadounidenses brincaron de júbilo, los diputados federales aprobaron las reformas estructurales (Diario Oficial, 2013). Los artículos 25, 27 y 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, fueron puestos a modo para que la iniciativa privada nacional, pero principalmente extranjera y dentro de ésta, la gringa, se posesionara de hecho del suelo y subsuelo de lo que era nuestro territorio. ¿Cómo fue esto posible? Fácil, la práctica de los legisladores simplemente siguió haciendo lo propio, lo que siempre la caracterizó: legislar a favor de los intereses de los Estados Unidos y de los europeos (Gamio, M. 1916).

Eso fue la consumación, las reformas estructurales se habían venido formulando lentamente desde 1983: el Congreso de la Unión aprobó la Laboral en 2012 (Batres, M. 2013). Algo similar ha ocurrido en muchos países del mundo. Tanto que, en lo referente a la reforma laboral Eduardo Galeano<sup>5</sup> (2012), pregunta ¿Los derechos de los trabajadores son ahora un tema para arqueólogos? ¿Sólo para arqueólogos? ¿Una memoria perdida de tiempos idos? en estos tiempos de crisis los derechos están siendo despedazados, se castiga el trabajo y recompensa la especulación, más de dos siglos de conquistadas obreras se van a la basura.

Recordemos que el 1º de mayo de 1886 (Galeano, E. 2012; Gutiérrez D. J. A. 2010) la huelga obrera paralizó Chicago y otras ciudades. Los obreros luchaban por la jornada de trabajo de ocho horas y el derecho a la organización sindical. En 1887 los dirigentes obreros George Engel, Auguste Spies, Adolph Fischer y Albert Parsons fueron sentenciados a la horca sin pruebas, acusados de asesinato. El otro condenado: Louis Lingg, se había volado la cabeza en su celda.

Hoy día Más de 90 millones de clientes semanales acuden a las tiendas Walmart. Más de 900,000 obreros no pueden afiliarse a un sindicato. Al que lo planteo es despedido.

---

<sup>5</sup> En la Conferencia magistral de clausura. Conferencia latinoamericana y caribeña de ciencias sociales CLACSO/Programa Most de la UNESCO. Ciudad de México, viernes 9 de noviembre de 2012.

La firma niega la libertad de asociación declarada por las Naciones Unidas. El creador de Walmart, Sam Walton, recibió en 1992 la Medalla de la Libertad, de los más altos honores de EEUU; El 25 % de adultos estadounidenses y 90 % de niños engullen en McDonald's la comida que los engorda. Los trabajadores de McDonald's Tampoco tienen el derecho de asociarse.

En Malasia, las empresas Intel, Motorola, Texas Instruments y Hewlett-Packard lograron evitar la asociación. El gobierno declaró libre de sindicatos al sector electrónico. Tampoco podían asociarse 190 obreras que murieron quemadas en Tailandia en 1993, en el galpón donde hacían los muñecos de Sesame Street, la familia Simpson y los Muppets.

Pero esa no es la única preocupación de los trabajadores, Galeano hace una lista grande aunque tampoco exhaustiva:

En 1714 murió el médico Bernardino Ramazzini, al iniciar preguntaba: “¿En qué trabaja usted?”. Hizo el primer Tratado de Medicina del Trabajo, en él describió enfermedades de más de cincuenta oficios. Y probó que tenían pocas esperanzas de curarse los que comían hambre, sin sol y sin descanso, en talleres cerrados, irrespirables y mugrientos. Ramazzini moría en Padua, y en Londres nacía Percivall Pott, que investigó vida y muerte de los obreros pobres. Descubrió que los niños deshollinadores vivían poco porque respiraban mucho hollín de las chimeneas: El hollín era su verdugo.

En sus gestas electorales del año 2000, los candidatos Bush y Gore proponían seguir imponiendo en el mundo el modelo estadounidense de relaciones laborales: es el que marca el paso de la globalización que avanza y entra en los más remotos rincones del mundo.

La tecnología permite ahora que un obrero de Nike en Indonesia deba trabajar 100,000 años para ganar lo que gana en un año un trabajador en Estados Unidos. Es la estela de la época colonial en una escala jamás conocida.

Desde 1919 se han firmado 183 convenios internacionales sobre relaciones laborales en el mundo. Según la Organización Internacional del Trabajo, Noruega ratificó 106, Francia 115, Alemania 76, y Estados Unidos 14. El prócer de la justicia y la democracia sólo acata sus propias órdenes. Así garantiza impunidad a sus grandes corporaciones, cazadoras de mano de obra barata, conquistadoras de territorios para contaminar a su antojo; no reconoce más ley que la ley del trabajo fuera de la ley; dice que ahora no habrá más remedio que incluir cláusulas sociales y de protección ambiental en los Acuerdos de Libre Comercio. Ésas son sólo impuestos que el vicio paga a la virtud con cargo al rubro “relaciones públicas”, pero la mención de los derechos obreros pone los pelos de punta a los abogados del salario de hambre, el horario de goma y el despido libre.

Mucho de esto gracias a sus cómplices como Ernesto Zedillo, que al dejar la Presidencia de México, se integró a los directorios de la Union Pacific Corporation y del consorcio Procter & Gamble, que opera en 140 países, además encabeza una comisión de las Naciones Unidas y difunde sus pensamientos en la revista Forbes. Se indigna contra “la imposición de estándares homogéneos en los nuevos acuerdos comerciales”; que significa olvidemos toda la legislación internacional que protege más o menos, menos

que más, a los trabajadores. Zedillo cobra por predicar la esclavitud. El director ejecutivo de General Electric es más claro: “Para competir hay que exprimir los limones”, pero él no trabaja de limón en el reality show de nuestro tiempo. Ante las denuncias y las protestas, las empresas se lavan las manos.

En la industria posmoderna el trabajo ya no está concentrado, así es en todas partes, no sólo en el sector privado. Los contratistas fabrican las tres cuartas partes de los autos de Toyota; el 20 % de obreros de Volkswagen en Brasil es empleado de la empresa; de los 81 obreros de Petrobras muertos en accidentes de trabajo a fines del siglo XX, 66 estaban al servicio de contratistas que no cumplen las normas de seguridad.

Por 300 empresas contratistas, China produce la mitad de las muñecas Barbie. Los sindicatos obedecen a un Estado que en nombre del socialismo se ocupa de la disciplina de la mano de obra. Combatimos la agitación obrera y la inestabilidad social para asegurar un clima favorable a los inversores, dijo Bo Xilai, dirigente del Partido Comunista Chino.

El poder económico está más monopolizado que nunca, países y personas compiten a ver quién ofrece más a cambio de menos, quién trabaja el doble a cambio de la mitad. En el camino van quedando las conquistas de años de dolor y de lucha.

Las maquiladoras de México, Centroamérica y el Caribe, llamadas “talleres del sudor”, crecen más que toda la industria. 80 % de los nuevos empleos en Argentina no tienen protección legal; 90 % nuevos empleos en América Latina son del sector informal, significa que los trabajadores están a la buena de Dios. ¿La estabilidad laboral y los derechos de los trabajadores serán en poco, tema para arqueólogos? ¿Recuerdos de una especie extinguida?

En el mundo al revés, la libertad oprime. La libertad del dinero exige trabajadores presos, presos del miedo. El Dios del mercado amenaza y castiga, y bien lo saben los trabajadores en todo lugar. El miedo al desempleo sirve a los empleadores para reducir costos de mano de obra y aumentar la productividad, eso es hoy la fuente de angustia más universal.

¿Quién no tiene pánico de ser arrojado a las filas de desempleados? ¿Quién no teme ser un obstáculo interno, como dijo el presidente de la Coca-Cola: el despido de miles de trabajadores era eliminar los obstáculos internos? Y la última pregunta: ante la globalización del dinero, que divide el mundo en domadores y domados, ¿se podrá internacionalizar la lucha por la dignidad del trabajo? Menudo desafío.

En 1998, Francia legisló 35 horas semanales de trabajo. Trabajar menos, vivir más. Tomás Moro soñó en su Utopía, cinco siglos después un país actuó con sentido común ¿No sirven las máquinas para reducir el tiempo de trabajo y ampliar los espacios de libertad? ¿Por qué el progreso tecnológico nos debe regalar desempleo y angustia? Una vez al menos, un país desafió tanta sinrazón. Pero poco duró la cordura. La ley de 35 horas murió a los diez años.

Hoy no hay en el mundo nada más inseguro que el trabajo. Cada vez más trabajadores despiertan preguntando: “¿Cuántos sobraremos, quién me comprará?” Muchos pierden el trabajo, y trabajando, también la vida. Cada 15 segundos es asesinado un obrero por

un accidente de trabajo”. La inseguridad es el tema preferido de los políticos, que vociferan en cada elección. “¡Peligro en cada esquina acecha un ladrón, un violador, un asesino!” Pero nunca dicen que trabajar es peligroso. Y es peligroso cruzar la calle, cada 25 segundos es asesinado un peatón por accidentes de tránsito.

Agosto 30, Día de los Desaparecidos bosques nativos, las estrellas en la noche de las ciudades, el aroma de las flores, el sabor de las frutas, las cartas escritas a mano, los viejos cafés donde había tiempo para perder el tiempo, el fútbol de la calle, el derecho a caminar, el derecho a respirar, los empleos seguros, las jubilaciones seguras, las casas sin rejas, las puertas sin cerradura, el sentido comunitario y el sentido común.

## **La Reforma Laboral en México**

La reforma laboral en México (Vargas, J.<sup>6</sup> 2014), conformó al país con la mayoría de países capitalistas y acabó con las conquistas laborales del Estado de bienestar; que sometió los medios de vida al mercado y presionó a elevar la producción, intensificarla y abaratar la mano de obra para hacerla más “competitiva”. La reforma se hizo oficial el 30 de noviembre de 2012 y entró en vigor el primero de enero de 2013 (Diario Oficial de la Federación, 2012). La reforma acabó con el tutelaje del Estado a favor de los trabajadores. Incluyó el *outsourcing* (Art. 15-A, 15-B, 15-C y 15-D), o subcontratación de trabajadores que laboran en una empresa en seguridad privada, mantenimiento, limpieza, (en oficinas de gobierno, aeropuertos y otras tareas). Incluye contratos de prueba o de capacitación inicial: el patrón al final decide si el trabajador es apto para el cargo, si no, lo despedirá sin indemnizarlo (Art. 39-B). Incluye los pagos por hora (Art. 83) o por obra terminada (Art. 35) y la facultad de que el trabajador despedido (Art. 48) solicite a la Junta de Conciliación y Arbitraje su reinstalación o tres meses de salario que corresponda a la fecha en que se realice el pago, si el patrón no prueba la causa de la rescisión, el trabajador tendrá derecho a recibir salarios caídos de 12 meses si el laudo laboral lo favorece (pueden tardar más de 5 años), así como el pago de intereses sobre ese monto (artículo 947) y el pago de prima de antigüedad conforme el Art. 182.

No se modifica el control de los trabajadores por los sindicatos al no hablar de democracia sindical (Art. 373). Ni se modifica el atributo patronal de formar sindicatos: se preservan los contratos de protección que impiden a los trabajadores optar por un sindicato que no sea el que el patrón decida (Art. 361). Así, los sindicatos y organizaciones aliados al poder seguirán controlando a los trabajadores merced a la corrupción y opacidad.

La tesis de los autores de la reforma es que crecerá la creación anual de empleos en más de un millón y medio. A más de un año de su aprobación, no cumplen, ni cumplirán, pues la creación de empleos en este sistema social (con gobiernos incondicionales), se debe no sólo a leyes flexibles o no, sino a recetas ortodoxas en política económica dictadas por organismos internacionales (FMI, BM y OCDE) y a factores estructurales como el nivel de rentabilidad capitalista, el ritmo de crecimiento, la fase del ciclo económico de la economía (en época de expansión habrá más empleo, en una de estancamiento o crisis habrá desempleo masivo), la competencia entre los capitales en los diferentes sectores de la producción etc.

---

<sup>6</sup> Presentamos un resumen del artículo que publicó en la revista Antípoda.

Además, la tendencia histórica en el sistema, el empleo y desempleo dependen de la composición técnica del capital que refleja los cambios operados en la relación existente entre la inversión en capital fijo y la cantidad de trabajo. En este sentido, conforme crece el desarrollo de las fuerzas productivas materiales, los negocios capitalistas tienden a ocupar más capital fijo y menos trabajadores, cuyo resultado final termina por lanzar a la calle a los obreros desplazados por la dinámica del propio sistema, salvo que ese proceso sea compensado por políticas públicas destinadas a favorecer el empleo en otros sectores económicos. Los factores estructurales señalados aquí, son, sólo algunos de los factores reales que debieran considerarse.

Una prueba irrefutable contra los apologistas de esta reforma es que la desaceleración económica frenó la creación de nuevas plazas de trabajo. Por eso, según el IMSS, en el 2013, primer año de gobierno de Peña nieto sólo se crearon 463,018 nuevos empleos ante los 711,708 generados en 2012.

En términos generales, concluimos que esta reforma laboral sólo producirá más desempleo y pobreza y que los niveles de bienestar prometidos, son una fantasía inalcanzable.

### **Trabajadores y Jubilados de la BUAP**

Como hemos mencionado antes, la reforma laboral sólo se consumó cuando el poder legislativo emitió su decreto, pues muchos años antes empezó a aplicarse por la vía de los hechos. A partir de los testimonios de trabajadores activos y jubilados de la Universidad, hemos consignado lo siguiente:

A fines de 1989, el 23 de diciembre para ser precisos, la Universidad Autónoma de Puebla cayó bajo el control del Estado. Esto fue posible por la agresión de pistoleros apostados en la azotea del edificio Carolino a cientos de trabajadores que se manifestaban contra la violación de la autonomía universitaria y la retención de los salarios del mes de diciembre y el aguinaldo. Esa afrenta dejó como saldo un profesor asesinado con un balazo en la cabeza. Al año siguiente fueron despedidos 600 trabajadores de la casa de estudios por el rector de la Universidad, José Dóger Corte, designado por el gobernador del estado Mariano Piña Olaya.

El rector de la Universidad, que a partir de entonces decidió sacar a relucir el calificativo de “Benemérita”, otorgado a la Universidad en 1987 (H. Congreso del Estado de Puebla, 1987), instaló la política del terror que refiere Galeano. La pregunta era ¿Quién sigue? De ahí a la fecha los derechos de los trabajadores —que, como hemos referido costaron sudor y sangre en la lucha contra la derecha poblana encarnada en el Frente Universitario Anticomunista y el gobierno del estado—, han sufrido serios deterioros y casi todos están por desaparecer.

Siguió al terror laboral, la simulación en las elecciones de representantes institucionales: consejeros de unidad académica, consejeros universitarios, directores y rector. El modelo aplicado para esos fines, del llamado “voto ponderado”, es, pese al discurso institucional, antidemocrático; el gobernador del estado, a través de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje retiró la titularidad del Contrato Colectivo de Trabajo al Sindicato Unitario de Trabajadores de la Universidad Autónoma de Puebla (SUNTUAP). Le concedió ese derecho a dos organizaciones gremiales de trabajadores

creadas ex profeso; una de trabajadores administrativos y de servicio y otra de trabajadores académicos.

Dicho sea de paso que el gobernador en turno y anteriores han omitido dar la titularidad del contrato colectivo de trabajo y toma de nota al SUNTUAP a pesar de haber perdido dos recuentos ordenados por la Junta Local de Conciliación y Arbitraje y de cumplir con todos los requisitos legales impuestos por la Junta Local de Conciliación y Arbitraje. No obstante, los integrantes de esta organización continúan trabajando en la defensa de los derechos de los trabajadores, limitándose a los de los derechos de quienes han sido despedidos de manera injustificada (que han sido la mayoría, lo que ha propiciado que el sindicato gane casi todos los juicios laborales. Esto y la tradición solidaria de la organización le permite seguir existiendo), aunque a casi 20 años de resistir los intentos del estado por desaparecerlo, ya acusa algunos perniciosos efectos.

De esta forma se dio paso a la contratación por horas, el outsourcing y la violación de derechos de los trabajadores. En otras palabras, la institución empezó a aplicar las medidas consideradas en la reforma laboral aún antes de que se le ocurrieran muchos años después a Carlos María Abascal cuando fungió como Secretario del Trabajo y Previsión Social en el sexenio de Vicente Fox (2000-2006).

El año 2007, contra la voluntad de la mayoría de los trabajadores, con el consentimiento de las organizaciones apatronadas, la institución modificó el Reglamento de Jubilaciones y Pensiones. De ahí a la fecha, la jubilación pasó de 25 años de trabajo a 35; modificaron la pensión: de 100 % pasó al promedio del salario de los últimos 5 años laborados si el trabajador fue promovido en tal período.

### **El Detonante**

En la última revisión del contrato colectivo de trabajo (2015), las autoridades institucionales y algunas categorías de personal de confianza que tienen los salarios más altos, “sacrificaron” su aumento salarial para hacer posible que los trabajadores que tienen los salarios más bajos pudieran tener un aumento de 8 %, mientras el aumento para todos los demás sectores fue del 3.4 incluidos los jubilados, violentando con esto el Contrato colectivo de Trabajo y poniendo en riesgo la naturaleza dinámica del sistema de jubilaciones y pensiones de la BUAP.

Ante este hecho, los trabajadores ya jubilados promueven una organización al margen de las organizaciones sindicales, considerando que ninguna de ellas ha tenido la capacidad para hacer frente a la política laboral implementada en la Institución y para protestar por la violación al Reglamento de Jubilaciones y Pensiones, que establece que los trabajadores jubilados tendrán los mismos incrementos salariales que los trabajadores activos. A esta iniciativa se agregan las de trabajadores que reclaman el derecho a la jubilación a los 25 años de trabajo; trabajadores que han sido contratados por instituciones externas a la BUAP y trabajadores disidentes del SITBUAP (una de las organizaciones laborales apatronadas).

Las movilizaciones, consistentes en jornadas para repartir volantes informativos, marchas y plantones, a pesar de que no son concurridas por la mayoría de los implicados en los correspondientes problemas, ni siquiera de los que han concurrido a las asambleas convocadas por los líderes de cada sector, han obligado a la institución a

llamar a los integrantes de la Comisión de representantes electos por los trabajadores, por separado para llegar a algún arreglo. Esto no ha sido posible porque los ofrecimientos no satisfacen las exigencias de los trabajadores.

Ante la persistencia de las autoridades de la Universidad, la organización de trabajadores, entre otras acciones emitió un comunicado de prensa en el que mencionan que a la nula respuesta a los reclamos de los sectores de trabajadores jubilados y activos de la BUAP, ahora se suman las amenazas hacia compañeros jubilados por parte de funcionarios de la Benemérita Institución. Tales amenazas son la forma de atender a la demanda de cumplir lo estipulado en los Contratos Colectivos de Trabajo y Ley de Transparencia. Los derechos exigidos y por los cuales se amenaza a los jubilados son: 1. Respeto al aumento salarial de jubilados que debe otorgarse igual que a los activos; 2. Restitución del 4.6% de incremento salarial diferenciado que se adeuda a los jubilados; 3. Respeto a la jubilación con 25 años de servicio; 4. Basificación de trabajadores de las farmacias Alexander Fleming con antigüedad de más de 15 años y que son contratados vía outsourcing; 5. Transparencia del Fideicomiso de Jubilaciones y Pensiones de la BUAP del cual, ante la comunidad universitaria, hemos denunciado un desvío de cuando menos 609 millones de pesos.

Ante las amenazas y cerrazón por parte de la rectoría, a pesar del último llamado de ésta a “crear un ambiente de diálogo y respeto” en razón de la agresión a siete estudiantes de la BUAP. Los trabajadores jubilados y activos de diferentes sectores hemos cerrado filas y conformamos ahora “*JUBILADOS UNIDOS Y TRABAJADORES*”. Quienes formamos este frente de lucha hemos solicitado formalmente en múltiples ocasiones ser atendidos por el rector, ya que en reuniones con los diferentes funcionarios no han resuelto nada, sin embargo, la rectoría ha hecho caso omiso para atendernos.

En virtud de que la rectoría no da visos de querer atendernos, “*JUBILADOS UNIDOS Y TRABAJADORES*” convocamos al rector de la BUAP, Mtro. Alfonso Esparza Ortiz, a un diálogo público. Así mismo invitamos a los medios de comunicación a dar cuenta (ya que tiene al hábito de cerrarnos la puerta) del peso y valor que representa el comunicado, llamado y afirmación pública de Esparza Ortiz: “*Los universitarios reivindicamos el derecho a la libre manifestación de las ideas, el diálogo y la tolerancia..., a través del cual se resuelvan controversias de manera pacífica e institucional y se encaren los retos que impone el desarrollo de nuestro país*”.

Para resolver la controversia del Fideicomiso de Jubilaciones y Pensiones de la BUAP de manera pacífica e institucional hemos solicitado legal y formalmente a las autoridades de las diferentes instancias de la BUAP, de conformidad a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la rendición de cuentas de dicho fideicomiso. Así mismo tal solicitud fue entregada al Congreso del Estado para su conocimiento y de ser necesario solicitaremos su intervención en términos de Ley en caso de no haber respuesta en tiempo y forma a lo dispuesto por las Leyes en la materia.

Por último, en el mismo clima de diálogo que hemos solicitado y que ahora pide la rectoría, le tomamos la palabra, pero que dicho diálogo sea con carácter resolutivo a favor de lo que por derecho nos corresponde. En caso de no asistir Esparza Ortiz para resolver los 5 puntos referidos, procederemos los alrededor de 300 jubilados a interponer un juicio laboral ante la Junta Local de Conciliación y Arbitraje para

reclamar dicho aumento salarial. Amén de las demandas ya interpuestas por los compañeros que reclaman su jubilación.

## **Perspectivas**

Al menos dos de las organizaciones de trabajadores han hecho esfuerzos por capitalizar la lucha de los trabajadores, pero éstos no lo permiten tras considerar que ninguna organización sindical se había ocupado de sus respectivos problemas. Por otro lado, la posibilidad de solución parece lejana, pues como se ha dicho líneas arriba, los que han participado en la movilización más numerosa en actos de protesta son apenas el 30 % de los 300 que asistieron a la sesión más concurrida.

Por si eso fuera poco, a pesar de que todos los implicados hablan de la unidad como una necesidad para conseguir sus fines, en los hechos no ocurre. Uno de los obstáculos a la unidad es precisamente lo referido en el párrafo anterior. Los sectores de trabajadores en los hechos son reacios a aceptar que las convocatorias a la participación se hagan en nombre de todos los trabajadores: activos y jubilados. Argumentan que como los trabajadores activos no se involucran, no tienen por qué figurar en el escenario de las negociaciones.

Pues bien, en otras oportunidades hemos oído hablar, incluso peyorativamente de los grupos “sectarios”. Eso ocurre cuando se ha perdido de vista el propósito de la lucha. Es esto precisamente lo que el Estado ha puesto en práctica con tanto éxito: la fragmentación del movimiento, el clásico “divide y vencerás”. Es gracias a ello, que prácticamente se ha desmantelado el movimiento sindical. El Estado ha actuado primero sobre unos y luego sobre otros tomando como instrumento los privilegios que él mismo ha facilitado por conveniencias coyunturales, si se puede decir: “de largo plazo”.

A los integrantes del sindicato de trabajadores de Pemex, fue a los primeros que golpeó Carlos Salinas de Gortari; posteriormente el Sindicato Mexicano de Electricistas, el Sindicato Nacional de trabajadores de la Educación; organizaciones civiles como la Unión de Vendedores Ambulantes 28 de Octubre, etc., a cada una le ha ido tocando su correspondiente cuota de represión en diversas modalidades. Por otro lado, la ausencia de una solidaridad comprometida ha permitido que el Estado y las clases dominantes se salgan con la suya.

De nuevo pues, en este caso, mientras no se supere la lucha por intereses inmediatos, por el salario, perdiendo de vista lo que está por venir para todos, o mejor dicho, lo que ya está ocurriendo y que nos afecta a todos: los atropellos a los trabajadores, a todos los trabajadores, como eso que inspiró a los primeros que convocaron la primera marcha del 1º de Mayo de 1886, que era la jornada de 8 horas; las lesiones a los pueblos indígenas u originarios y los daños a los recursos naturales, seguirán agravándose y poniendo en riesgo la posibilidad de la vida digna.

## **Referencias**

Batres, M. (2013). Reforma laboral: continuidad neoliberal y retroceso social. *El Cotidiano* [en línea] (Marzo-Abril): [Fecha de consulta: 16 de junio de 2015] Disponible en: <http://www.uacm.kirj.redalyc.org/articulo.oa?id=32527006004> ISSN 0186-1840.

Blanco, J. (2015). Esta patria. *Periódico La Jornada*. México, D. F., 8 de marzo.

Boffil, L. (2015). Me duele en el alma que nuestra patria se desmorone: Del Paso. *Periódico La Jornada*. México, D. F., 7 de marzo.

Contrato Colectivo de Trabajo del SITBUAP. (2015).

D'Alessandro, R. (2015). El neoliberalismo como anti humanismo, entrevista a Raúl Vera. *La Jornada Semanal, Suplemento Cultural*. 19 de abril.

*Diario Oficial de la Federación*. (1992). Lunes 6 de enero.

Galeano, E. (2012). Los derechos de los trabajadores: ¿Un tema para arqueólogos? Conferencia magistral de clausura. *Conferencia latinoamericana y caribeña de ciencias sociales CLACSO/Programa Most de la UNESCO*. Ciudad de México, viernes 9 de noviembre. El texto ha sido robado de: <http://blogs.elpais.com/contrapunto...>

Gamio, M. (1916). *Forjando patria*. México, D. F.: Porrúa.

Gutiérrez D., J. A. (2010). Los Mártires de Chicago: historia de un crimen de clase en la tierra de la "democracia y la libertad". En J.A, Gutiérrez D. (comp). *Los Orígenes Libertarios del Primero de Mayo: de Chicago a América Latina (1886-1930)*. Santiago de Chile: Editorial Quimantú.

H. Congreso del Estado de Puebla, Secretaria General, Dirección General de Apoyo Parlamentario e Informática. (1987). *Decreto que declara como "Benemérita Universidad" a la Universidad Autónoma de Puebla*. Abril 10.

Lenin, V. I. (1981). *¿Qué hacer?* Moscú: Editorial Progreso.

Meyer, L. ¿Es posible la reforma del Estado en un entorno de desacuerdo profundo? En: A. Mercado, J. Romero (coords.). (2010). *Las reformas estructurales en México*. México, D.F: El Colegio de México.

(2013). Sobre México Última actualización el Jueves, 16 de Mayo 08:40.

Tribunal Permanente de los Pueblos (2014). *Libre comercio, violencia, impunidad y derechos de los pueblos en México (2011-2014). Audiencia final*. México D. F.: Autor.

Vargas, J. (2014). Las reformas del gobierno de Peña Nieto y la dimensión de las exigencias de la economía mexicana. *Antípoda*. Revista crítica de investigación y análisis económico, 1, 1.

## ÍNDICE

Introducción _____	11
Reseña: Conversaciones en torno a Comunidad: Interacción, conflicto y utopía Eduardo Almeida Acosta. Ph. D. Universidad Iberoamericana Puebla María Eugenia Sánchez Díaz de Rivera. Ph. D. Universidad Iberoamericana Puebla Alexandra Rodríguez Romero. MA. Universidad de Puerto Rico Dolores S. Miranda Gierbolini. Ph. D. Universidad de Puerto Rico _____	13
Capacitación formal y trabajo respondiente: dos elementos propios de la ayuda voluntaria psicológica en situación de desastre natural. Mercedes Núñez Cuétara Universidad Iberoamericana Puebla. DCS _____	23
EL GRUPO FOCAL: UN MÉTODO DE INVESTIGACIÓN SOCIAL Eulogio Romero Rodríguez. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla _____	37
La Reforma Laboral. Y la incipiente Inconformidad de Jubilados y Trabajadores de la BUAP O. Manuel Martínez Camarillo. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla _____	47